Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 178 (26261) • Среда, 27 июня 1990 года • Цена 5 коп.

ЧАС СТРАДЫ

Что же с бензином

В «Правду» в дни уборки урожая резко возрос поток телеграмм, в которых с тревогой говорится об острой нехватке на селе бензина и дизельного топлива. Одну из телеграмм «Правда» опубликовала вчера под кричащим заголовком «Помогите!»

Мы позвонили первому заместителю министра Минхимнефтепрома А. Н. Устькачкинцеву с просьбой рассказать читателям, что же происходит нынче с горючим.

— План производства топлива перевыполняем,— успокоил Александр Николаевич.— Оно идет на базы Госкомнефтепродукта РСФСР в основном по трубам. Центральные органы распределяют горючее по республикам.

Звонок заместителю председателя Госснаба СССР В. Н. Костюнину.

— Нефтепереработчики допускают неточность. Они перевыполняют заниженные планы. В нынешнем году нефтяники дадут нефтепереработчикам на 21 миллион тонн нефти меньше плана. Лишь 95 процентов всего выработанного топлива мы имеем право распределять. Остальное горючее, а это 9 миллионов тонн, нефтепереработчики продают по прямым связям.

Еще один серьезный вопрос. В связи с укреплением суверенитета республик каждая из них по закону получила право распоряжаться своими богатствами. Основная масса — около 70 процентов энергоресурсов — производится в РСФСР. А в тех республиках, где нет нефтеперерабатывающей промышленности, нехватка топлива ощущается особенно остро. РСФСР не поставила на Украину в июне свыше 80 тысяч тонн горючего.

Да и в самих республиках горючее распределяется не по-хозяйски. Ведь из одного резервуара отовариваются и агропром, и промышленность, и автотранспорт. Могут же местные советские органы, да и республиканские Госкомнефтепродукты распределять дефицитное горючее с учетом разворота уборки.

Добыча нефти ныне падает. Однако, несмотря на недостаток горючего, никто на местах не занимается экономией его. В стране развернута широкая сеть станций, где можно и нужно заправлять автомобили сжатым природным газом. Но производят заправку лишь на 40 процентах станций. Остальные простаивают. Вот где бы надо использовать свою власть местным Советам.

— Может, следовало бы снизить продажу горючего в зарубежные страны?

— И этот вопрос, очевидно, надо решать.

Не хватает горючего из года в год. Почему же те, кто производит и распределяет бензин, не делают из этого выводов? Из приведенных ответов пока не видно, какой же есть выход из создавшегося положения. Разговоры в ведомствах идут, собираются многолюдные совещания, а дело вперед не движется. Пора от слов переходить к конкретным делам: богатый урожай на юге страны ждать не будет.

В. ПАРФЕНОВ.

ПОСЛЕ КРИТИКИ



Более миллиона рублей прибыли ежегодно получает опытно-производственное хозяйство «Брянское» Брянской области за счет высокого уровня организации производства. Надои молока от каждой коровы — более 4 тысяч килограммов в год, а урожайность зерновых не менее 30 центнеров. Но уязвимым местом оставались ремонтные мастерские.

И вот год назад решили организовать в мастерских ремонтный кооператив, заключили договор с хозяйством. Вместо 25 человек осталось 15. Улучшилось качество работ, возросла производительность труда.

● Одними из первых в области здесь приступили к переработке озимой ржи на витаминно-травяную муку. Заготовлены первые 100 тонн.

Фото Л. Свердлова (ТАСС).

Прием в Кремле

26 июня в Большом Кремлевском дворце Министерство обороны СССР и Главное политическое управление Советской Армии и Военно-Морского Флота устроили прием в честь выпускников военных академий. На нем были генералы, адмиралы и офицеры Советских Вооруженных Сил, армий зарубежных стран, завершившие учебу в советских военно-учебных заведениях, профессора и преподаватели, подготовившие новый отряд высококвалифицированных военных специалистов, военачальники.

Присутствовали Президент СССР *М. С. Горбачев*, *Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов*, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, члены Президентского совета СССР В. А. Крючков, Е. М. Примаков, Г. И. Ревенко, С. С. Шаталин, Д. Т. Язов, член Политбюро ЦК КПСС Л. Н. Зайков, секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

К собравшимся обратился министр обороны СССР Маршал Советского Союза **Д. Т. Язов**. Советские Вооруженные Силы, сказал он, наш офицерский корпус получают новое пополнение. В дивизии, полки, на корабли, в штабы и военно-учебные заведения направляются выпускники 1990 года.

У каждого выпуска свои приметы, которые сохраняются в памяти на всю последующую службу. Каждый из них по-своему уникален. Есть чем гордиться в этом плане и вам.

Вы получаете путевку в большую офицерскую жизнь в год 45-летия нашей Победы в Великой Отечественной войне. Тем самым на вас ложится особая ответственность за продолжение и приумножение фронтовых традиций в войсках и на флотах. В их преемственности — один из источников высокого морального духа армии.

Впервые на приеме выпускников военных академий присутствует Президент СССР, Верховный главнокомандующий Советскими *Вооруженными Силами*, *Председатель Совета Обороны М. С. Горбачев*. Это еще раз подчеркивает огромную значимость дела обороны страны для судеб перестройки, обновления социализма и ко многому обязывает выпускников.

И, наконец, после завершения учебы вы возвращаетесь в войска и на флоты на непростом, переломном этапе перестройки. От вас, от ваших знаний, энергии, профессионализма во многом зависят ее успех, результаты военной реформы, обновления Вооруженных Сил.

Так что вашему выпуску — большое плавание. Быть достойными высокого призвания, добросовестно выполнять воинский долг — дело вашей офицерской чести и достоинства.

Министр предоставил слово **М. С. Горбачеву.**

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Дорогие товарищи!

Уважаемые представители дружественных государств!

Сегодня по установившейся традиции мы чествуем офицеров Советских Вооруженных Сил и армий зарубежных стран, окончивших военные академии. Сердечно поздравляю всех выпускников с завершением учебы. Желаю успехов на избранном вами нелегком, но благородном пути служения народу, Отечеству. Вы покидаете академические стены в исключительно динамичное, переломное время.

Мировое сообщество подошло к решающему рубежу: появился исторический шанс устранить угрозу самоуничтожения, ввести в цивилизованные рамки решение острейших глобальных проблем и противоречий, ставящих под вопрос само выживание рода человеческого. И если такая перспектива еще вчера воспринима-

(Окончание на 2-й стр.)

ПРОЕКТ

К ГУМАННОМУ, ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ СОЦИАЛИЗМУ

(Программное заявление XXVIII съезда КПСС)

XXVIII съезд КПСС придает принципиальное значение объективной оценке текущего момента, определению основ политики партии на современном этапе, нахождению путей преодоления кризиса в обществе и в партии, продвижения к гуманному, демократическому социализму.

I. Кризис общества и стратегические цели партии

Оценка текущего момента

Перестройка положила начало демократическим сдвигам в жизни страны. Идет духовное и политическое раскрепощение народа, люди обретают гражданское и национальное достоинство, берут в свои руки дела общества и государства. Рушатся мифы, затемнявшие сознание и мешавшие разглядеть путь вперед. Снимаются барьеры, отделявшие страну от внешнего мира. Шаг за шагом, в острой борьбе старого и нового создаются предпосылки для выхода общества из того серьезного кризиса, в котором оно оказалось.

КПСС убеждена: глубинные истоки кризиса не в ущербности самой идеи социализма, а в тех деформациях, которые она претерпела на начальном этапе нового строя. Ложные представления о социализме как обществе, основанном на монополии государственной собственности, диктатура, проводившаяся партийно-государственной верхушкой от лица пролетариата, привели к произволу и беззаконию, отчуждению человека от собственности и власти. Хищнически эксплуатировалась природа. Прогрессировал догма*тизм, порождая нетерпимость к инакомыслию*. Насаждалось пренебрежительное отношение к культурно-историческим ценностям и интеллектуальному богатству народов. Мир рассматривался как арена непримиримой конфронтации общественных систем.

Отступления от идеалов и принципов социализма уже в 30—50-е годы ограничивали возможности нашей страны, а во второй половине XX века, когда наметился серьезный поворот в жизни всего человечества, связанный с научно-технической революцией и прорывом в постиндустриальное общество, в полной мере выявилась неспособность авторитарно-бюрократической системы ввести страну в русло общецивилизационного прогресса.

Тем не менее настоятельная необходимость кардинальных изменений длительное время игнорировалась. Разрешение назревшего исторического конфликта искусственно сдерживалось оторванной от народа структурой партийно-государственной власти.

Только перестройка определила коренной поворот к политике обновления и освобождению страны от пут чуждых социализму общественных форм. Но она же выявила и то, что одновременное преобразование всех сфер жизни огромного государства с почти 300-миллионным населением само по себе исключительно сложно. К тому же некоторые решения и действия руководства партии и страны в последние годы — и это надо признать прямо — оказались слабо проработанными, непоследовательными, а в ряде случаев просто ошибочными.

Старый хозяйственный механизм уже не работает, а новый еще не создан. В значительной степени утрачен контроль над денежным обращением и рыночной ситуацией. Непомерно затянулось создание правовой базы назревших экономических и политических преобразований. Страну сотрясают межнациональные конфликты, *размываются нравственные ориентиры, нарастает волна насилия*, преступности. Упал авторитет государственной власти. Негативные последствия имели ошибки в инвестиционной и экспортно-импортной политике, кампанейщина в борьбе с нетрудовыми доходами, непродуманная антиалкогольная кампания, перекосы в организации кооперативного движения.

Центральный Комитет, Политбюро отставали от развития событий, в первую очередь — в реформировании самой КПСС, нередко действовали методом проб и ошибок.

Партия переживает сложный, переломный момент. Отказ от прежней роли ядра командно-административной системы, обретение ею качеств цивилизованной общественно-политической организации сопровождаются болезненным обострением внутренних противоречий — поляризацией мнений и позиций, снижением активности парторганизаций,— а также возрастающей критикой партии в целом.

В стране идет быстрый процесс формирования различных общественно-политических групп и движений.

На одном полюсе находится консервативно-догматическое течение, представители которого воспринимают политику обновления как покушение на принципы социализма и проповедуют возврат к авторитаризму. К ним объективно примыкает та часть бюрократических структур, которая неспособна перестроиться, видит в демократизации общества угрозу своему политическому влиянию и социальному статусу и поэтому всячески старается заморозить процесс перемен.

На другом полюсе набирают силу движения, которые отвергают социалистический выбор, ратуют за передачу в частные руки львиной доли общественной собственности, за полную коммерциализацию образования, здравоохранения. Заявили о себе экстремисты монархического и даже фашистского толка.

Социал-демократическое течение, не порывая с идеей социализма, сохраняя приверженность социальной защищенности населения, нередко делает ставку на механическое, без учета специфики нашей страны заимствование современных общественно-экономических структур развитых индустриальных государств; многие его представители отказываются считать марксизм своей идейной основой.

Значительный размах в республиках СССР получили национальные движения. В них наряду с демократическим течением все активнее проявляют себя шовинистические и националистические силы, которые, противопоставляя одни нации другим, выдвигая лозунги сепаратизма, часто оказываются выразителями интересов старых или рвущихся к власти новых местных олигархических групп.

В центре складывающегося политического спектра страны — демократические перестроечные силы, ориентированные на социалистический выбор, которые представлены большинством членов КПСС, *многими организациями, выражающими профессиональные и политические интересы рабочего класса*, крестьянства, творческой и научной интеллигенции, молодежи, военнослужащих, ветеранов.

В период политической нестабильности, который может привести либо к социальному хаосу, либо к конструктивному сотрудничеству социально-политических сил, заинтересованных в выходе из кризиса и создании демократического общественного устройства, Коммунистическая партия видит свою задачу в том, чтобы стать партией гражданского согласия, консолидации трудящихся, объединять и поддерживать всех, кто своим честным трудом создавал, создает или будет создавать *благосостояние и духовные ценности* народа. Она противодействует силам, которые хотели бы повернуть общество вспять — к буржуазному строю или казарменным порядкам, толкнуть к гражданской конфронтации. Основой современной стратегии движения к процветающему и свободному обществу и тактики выхода из кризиса съезд считает последовательный курс на формирование новой общественной системы в рамках социалистического выбора.

К какому обществу мы стремимся!

Суть политики перестройки состоит в переходе от авторитарно-бюрократического строя к обществу гуманного, демократического социализма. Это хотя и трудный, но единственный путь к достойной жизни, к реализации материального и духовного потенциала страны.

Порывая со всем, что чуждо идеалам социализма, КПСС не приемлет нигилистического отрицания идеалов Октября, революционных, демократических завоеваний советского народа. В прошлом нашей страны надо четко различать, с одной стороны, явления, порожденные сталинизмом и застоем, с другой — реальные достижения народов СССР. Партия отдает должное созидательному труду и самопожертвованию всех поколений рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, их подвижничеству во имя Родины.

Мы свято чтим память жертв, принесенных народом в годы жесточайших испытаний.

КПСС — за творческий подход к теории и практике социализма, их развитие на путях конструктивного осмысления исторического опыта XX века, наследия Маркса, Энгельса, Ленина, избавленного от догматического толкования. Мы считаем необходимым использовать все достижения человеческого разума, накопленный в развитых странах мира опыт эффективного хозяйствования, развития институтов демократии.

КПСС является партией социалистического выбора и коммунистической перспективы. Ее общественный идеал вбирает в себя гуманистические начала человеческой культуры, извечные мечты о лучшей жизни и социальной справедливости.

В нашем понимании **гуманный, демократический социализм** — это общество, в котором:

— *целью общественного развития являются человек и создание* условий его жизни, достойных современной цивилизации; утверждаются социальная справедливость и защищенность; на основе многообразия форм собственности преодолевается отчуждение человека от управления экономикой, от политической власти и духовной культуры;

— осуществляются свободное соревнование и сотрудничество всех общественно-политических сил, действующих в рамках закона; правовое государство, подконтрольное обществу, гарантирует защиту свободы, чести и достоинства человека, свободное развитие всех наций и народностей;

— обеспечиваются мир и равноправное сотрудничество между народами, уважение права каждого народа самостоятельно, без принуждения определять свою судьбу.

Мы рассматриваем коммунистическую перспективу как естественно-историческую направленность развития человеческой цивилизации, движение к такому гармоничному обществу, где свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех.

II. Программа действий КПСС

Реализация программных целей КПСС требует проведения как экстренных антикризисных мер, направленных на оживление экономики, предотвращение падения жизненного уровня населения, укрепление правопорядка, авторитета органов государственной власти, ликвидацию наиболее острых очагов межнациональной и социальной напряженности, так и осуществления долговременной политики по всестороннему преобразованию общества.

КПСС будет добиваться этих целей исключительно политическими методами, опираясь на сознательные, согласованные действия коммунистов, в том числе работающих в Советах, других государственных органах и общественных организациях, используя конституционное право на законодательную инициативу, завоевывая доверие масс.

Экстренные меры по выходу из кризиса

В качестве **неотложных задач** партия выдвигает:

— нормализацию потребительского рынка, насыщение его путем скорейшей переориентации экономики в сторону потребительского сектора, всестороннего развития предпринимательской инициативы, закупок товаров по импорту; при переходе к свободному ценообразованию поддержание твердых цен на ряд товаров первой необходимости;

— немедленную реализацию системы мер по финансово-денежному оздоровлению путем сведения к минимуму дефицита государственного бюджета, *регулирования и развития новых каналов* реализации денежных доходов населения; проведение финансово-кредитной реформы;

— дополнительное финансирование неотложных социально-экономических задач за счет разумного сокращения затрат на оборону, неэффективных капитальных вложений, управленческого аппарата, распродажи излишних запасов материальных ресурсов, распространения среди населения акций, упорядочения внешнеэкономических связей;

— резкое увеличение темпов жилищного строительства за счет *средств государства, предприятий, кооперативов, накоплений населения*, предоставления льготных кредитов;

— разработку и осуществление эффективных мер по укреплению здоровья народа, выделение дополнительных ассигнований на здравоохранение, максимальное использование на эти цели ресурсов предприятий и хозяйственных объединений, республиканских и местных Советов;

— оказание чрезвычайной помощи районам экологического бедствия, создание эффективных рычагов стимулирования природоохранной деятельности;

— *безотлагательное принятие законов, обеспечивающих право*вой фундамент для реализации названных экстренных мероприятий; создание условий органам исполнительной власти для оперативной реализации этих законов;

— решительное усиление борьбы с преступностью и профилактики правонарушений с учетом строгого соблюдения презумпции невиновности, права на защиту и норм правосудия;

— разработку в кратчайшие сроки нового договора о Союзе суверенных государств, основанного на строгой добровольности, взаимной выгоде, на свободе национального самоопределения, равенстве возможностей суверенного развития.

За свободу и благосостояние человека

Центральной стратегической задачей своей политики партия считает обеспечение интересов и потребностей человека.

Гражданские права и свободы. Партия выступает за:

— реализацию прав человека и гражданина на уровне международно признанных норм;

— исключение любой дискриминации по национально-этни*ческим, политическим, половозрастным признакам*;

— надежную законодательную защиту личности и достоинства гражданина, неприкосновенности его жилища и имущества, свободы определения места жительства, выезда и въезда в страну, тайны переписки и телефонных переговоров, свободы слова, печати и информации;

— свободное самоопределение человека в его мировоззрении и духовных интересах, свободу совести и вероисповедания;

— повышение роли суда и общественных организаций в защите гражданских прав.

Труд и благосостояние. Основа благосостояния общества и каждого человека — честный труд. Партия выступает за:

— гарантии права на труд, обеспечение справедливой оплаты по конечным результатам и без каких-либо ограничений; преодоление уравниловки, иждивенчества, искоренение незаконных доходов и привилегий;

— формирование гибкой, отвечающей современным требованиям системы профессиональной подготовки;

— создание здоровых и безопасных условий на рабочем месте, сокращение продолжительности рабочего дня и увеличение отпусков по мере роста производительности труда.

Социальные гарантии. Партия предлагает:

— создать цельную общественно-государственную систему социальной защиты и материальной поддержки малоимущих и многодетных семей, добиться того, чтобы уровень зарплаты, пенсий и пособий был не ниже прожиточного минимума;

— гарантировать каждому человеку жилье, бесплатное медицинское обслуживание, другие социальные блага, обеспечивающие достойный уровень жизни, и вместе с тем формировать рынок жилья, развивать платные услуги;

— провести крупные меры по улучшению условий труда и быта женщин, предоставить им право на сокращенный рабочий день, работу по удобному графику, увеличить продолжительность дородового отпуска и отпуска по уходу за ребенком, дополнительного отпуска многодетным и одиноким матерям;

— увеличить ассигнования на содержание и развитие детских учреждений; преодолеть дефицит детских товаров, экологически чистых продуктов питания; безотлагательно принять меры по улучшению медицинского обслуживания детей, снижению детской смертности; расширить государственную помощь семьям с детьми;

— обеспечить равенство стартовых возможностей молодежи, уверенные перспективы ее профессионального, политического и культурного роста, разработать меры помощи молодым семьям;

— улучшить положение инвалидов, ветеранов, семей погибших военнослужащих, всех пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС и в других катастрофах и стихийных бедствиях, поднять уровень их социального и медицинского обслуживания; осуществить *специальные программы обеспечения их жильем, товарами и услугами*.

Культура, образование и наука. Защищая свободу творчества, партия будет отстаивать гуманистические ценности духовной жизни. КПСС выступает против администрирования в духовной и научной сферах, за бережное отношение к культурному наследию народов СССР. Недопустим всеобщий перевод культуры, искусства, науки, образования на чисто коммерческую основу. Партия будет добиваться:

— увеличения бюджетных ассигнований, поощрения различных общественных инициатив и пожертвований в интересах духовного развития населения; широкого и свободного культурного обмена с зарубежными странами; развития физкультуры и спорта;

— расширения самостоятельности образовательных и учебных учреждений, улучшения материального положения педагогов, воспитателей, повышения их социального статуса;

— преодоления отставания отечественной науки от мирового научно-технического прогресса и прорыва в современных, перспективных отраслях; искоренения бюрократизма и клановости в науке, развития всех структур и форм организации эффективной научной деятельности, расширения хозяйственной самостоятельности научных учреждений, увеличения государственных ассигнований на фундаментальные исследования; эффективного освоения научных достижений в производстве и общественной жизни; реализации государственных программ развития библиотек, архивов, информационной техники.

За эффективную экономику

Создания надежной базы социального прогресса можно добиться только на пути демократизации экономических отношений, подлинного раскрепощения инициативы и деловой активности людей, приведения в действие стимулов высокопроизводительного труда. Именно в этом состоит суть предлагаемой КПСС программы перестройки экономической системы.

Стать хозяином, вернуть трудолюбие. Партия считает необходимым создать условия для формирования и развития многообразных и равноправных форм собственности, их интеграции и свободного соперничества:

— государственная собственность (общесоюзная, республиканская, коммунальная) должна сохраниться не как казенно-бюрократическая, а как собственность, управляемая самими трудящимися. Передать в аренду коллективам трудящихся существенную часть государственных предприятий и имущества, широко использовать акционерную форму организации предприятий, предоставить возможность приобретения в коллективную собственность объектов промышленности, торговли, сферы услуг;

— необходимо развивать разнообразные виды коллективной собственности, в том числе кооперативной, а также собственности об*щественных организаций, смешанных форм собственности*;

— в системе форм собственности должна занять свое место и трудовая частная собственность, которая может работать на улучшение жизни всего народа;

(Окончание на 2-й стр.)

К ГУМАННОМУ, ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ СОЦИАЛИЗМУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— КПСС против тотальной денационализации, навязывания каких-либо форм собственности.

К регулируемому рынку. По мнению съезда, следует:

— ускорить разработку законодательных и правовых норм и механизмов, обеспечивающих переход на рыночную экономику;

— предоставить предприятиям, всем товаропроизводителям самостоятельность, свободу предпринимательства и конкуренции; отделить непосредственное государственное управление от хозяйственной деятельности;

— осуществить демонополизацию производства, банковского дела, торговли, научных разработок; оказать поддержку развитию сети малых и средних предприятий;

— направить государственное регулирование рыночных отношений на защиту социальных прав граждан, проведение крупных структурных преобразований народного хозяйства, научно-технических и экологических программ, обеспечение интересов страны в системе мирохозяйственных связей. Сохранить государственное управление магистральным транспортом, связью, энергетикой, а на ближайшие годы — и предприятиями оборонного комплекса в рамках единого рынка на основе хозрасчетных принципов и самоуправления трудовых коллективов;

— в системе планирования перейти к разработке стратегических перспектив экономического развития и государственных целевых программ, к косвенному регулированию через государственные заказы, налоги, проценты за кредит и т. д.;

— обеспечить переход к конвертируемости рубля, открытости экономики к мировому рынку, привлечение иностранного капитала в целях скорейшего внедрения прогрессивных технологий, поощрение конкуренции со стороны зарубежных фирм на внутреннем рынке.

Рынок и защитные механизмы. КПСС предлагает:

— компенсировать потери населения, связанные с пересмотром розничных цен на товары и услуги; ввести гибкую систему индексации доходов населения, их повышения в зависимости от роста потребительских цен;

— создать действенный механизм поддержания занятости, трудоустройства и профессиональной переподготовки; компенсационных выплат в период временной незанятости, переобучения и переквалификации.

Аграрная политика. В ней партия исходит из следующих принципов:

— поддерживать право владения землей Советам народных депутатов, права пользования и распоряжения землей — государственным, коллективным и индивидуальным хозяйствам;

— обеспечить эквивалентность в экономических отношениях между городом и деревней;

— исключить какой бы то ни было диктат и администрирование; во всем, что касается хозяйствования на земле, полагаться на свободный выбор крестьянина; обеспечить одинаковые возможности для развития как общественного — колхозного и совхозного, — так и вновь утверждающегося индивидуального, семейного, арендного хозяйства;

— дать возможность каждому сельскому жителю обзавестись своим домом и подворьем; сделать труд на земле социально привлекательным и экономически эффективным.

К подлинному народовластию

Гражданское общество и правовое государство. Единственный источник власти — суверенная воля народа. Правовое государство исключает диктатуру какого-либо класса, партии, группировки, управленческой бюрократии, обеспечивает всем гражданам доступ к участию в государственных и общественных делах, к занятию любых должностей.

Демократию мы понимаем не только как права и свободы, но и как органично связанные с ними гражданскую ответственность, строгое соблюдение законов и самоконтроль.

Партия будет последовательно выступать за:

— формирование гражданского общества, в котором все социальные группы и общности имеют гарантированное законом право и фактическую возможность выражать и отстаивать свои интересы, не человек существует ради государства, а государство — ради человека;

— упрочение правового государства, в котором государство и граждане связаны взаимной ответственностью при безусловном верховенстве демократически принятого закона; развиваются многообразные формы общественного самоуправления;

— многопартийность, свободное соревнование общественно-политических организаций в конституционных рамках;

— воплощение принципов всеобщего, прямого, равного избирательного права.

Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную создаст гарантии от узурпации неограниченных полномочий, злоупотреблений властью, позволит четко разграничить сферы компетенции и ответственности. Партия выступает за:

— демократичность и открытость законодательного процесса; полноту нормотворческих и контрольных функций республиканских, областных, краевых, районных и местных Советов, формирование их надежной финансовой и материальной базы;

— ежегодные отчеты о деятельности Президента СССР и Совета Министров СССР на Съезде народных депутатов СССР, общественный контроль в рамках закона за деятельностью исполнительной власти;

— независимость суда и прокуратуры, повышение их статуса в обществе, совершенствование процессуального законодательства, действенность исправительно-трудовой системы; отмену актов необоснованного лишения советского гражданства;

— создание динамичного, современного государственного аппарата, формируемого на конкурсной основе, подконтрольного в рамках закона представительным органам и общественности.

Безопасность страны

Пока существует опасность вооруженных конфликтов, стране нужна надежная оборона. Партия считает необходимым:

— проведение военной реформы, основанной на новой оборонительной доктрине и принципе разумной достаточности, приоритете качественных параметров в военном строительстве;

— сохранение в исключительной компетенции Союза ССР принципиальных вопросов обороны страны, строительства, подготовки и использования Вооруженных Сил;

— упрочение социальной защищенности (включая страхование жизни и здоровья военнослужащих) и улучшение бытовых условий военнослужащих и их семей;

— использование армии строго по назначению, в полном соответствии с современным советским законодательством;

— действенное политическое руководство сферой обороны, подконтрольность военного ведомства высшим органам власти при максимальной открытости его деятельности с уровня доверия между государствами;

— осуществление государственной программы конверсии и использование высвобождающихся мощностей в гражданском производстве.

Оставаясь в современных условиях жизненно необходимым институтом защиты конституционного строя, поддержания общественного порядка, органы внутренних дел и государственной безопасности должны действовать строго в рамках закона и под контролем представительных органов власти. Следует поднять уровень профессиональной подготовки, материальное обеспечение работников правоохранительных органов.

К обновленному союзу суверенных республик

К добровольному союзу народов. КПСС считает, что развитие центробежных тенденций может быть предотвращено только на основе демократизации взаимоотношений между народами и национально-государственными образованиями Союза ССР. Партия исходит из признания права наций на самоопределение, вплоть до отделения, но не смешивает право на выход из СССР с целесообразностью такого выхода и считает, что, исходя из интересов самих народов страны и тенденции мировых процессов к интеграции, следует сохранять целостность обновленного Союза как динамичного многонационального государства.

КПСС отстаивает политику суверенитета республик и для ее реализации предлагает:

— политическую и правовую многовариантность связей между республиками и центром;

— разнообразие их хозяйственных взаимоотношений на основаниях экономической самостоятельности предприятий;

— повышение конституционного статуса национальных автономий, выравнивание их в политическом отношении с автономными республиками.

За национальное возрождение. Партия считает необходимым:

— укреплять правовые гарантии культурно-национальных общностей, не имеющих административно-территориального статуса, их право вносить в органы государственной власти Союза ССР и республик проекты законов, иметь квоту представительства в органах власти;

— принять срочные меры экономического, правового, экологического характера, которые способствовали бы сохранению среды проживания, воспроизводству условий, обеспечивающих нормальное развитие малочисленных народов;

— утвердить право депортированных в прошлом народов на историческую родину или традиционные места проживания, а также право граждан возвращаться на историческую родину из-за рубежа.

Права человека и права наций. КПСС выступает:

— за приоритет прав человека над правами нации;

— за неукоснительное и безусловное обеспечение прав каждого человека, его волеизъявления, включая полную свободу выбора в индивидуальном национальном самоопределении;

— против существования каких-либо правовых норм и законов, утверждающих неравноправие граждан по их национальной принадлежности, идеологии «приоритета прав основной нации»;

— за уважение культурных традиций и интересов всех этнонациональных групп населения при принятии правовых норм и законов республик.

К мирному развитию человечества

Партия считает, что внешнеполитическая стратегия СССР должна всемерно содействовать процессам нашей внутренней перестройки, обеспечению международной стабильности, взаимодействию государств и народов в их совместном продвижении по пути прогресса.

Ориентиры внешней политики. В целях укрепления всеобщей безопасности партия выступает за:

— энергичное продолжение успешно начатой демилитаризации международных отношений: сокращение вооружений и вооруженных сил до пределов разумной оборонительной достаточности; полное исключение применения и угрозы силы из мировой практики; дальнейшее снижение, а затем и полное преодоление военного противостояния;

— создание глобальной и региональных систем безопасности на основе баланса интересов всех сторон для предупреждения конфликтов и международной нестабильности;

— подведение под отношения между государствами правовой базы, гарантирующей свободу социально-политического выбора, суверенитет и независимость, развитие сотрудничества и партнерства со всеми странами мира;

— дальнейшую нормализацию советско-американских отношений и перевод их в русло конструктивного партнерства; инициативное участие в общеевропейском процессе; развитие новых форм политического и экономического сотрудничества со странами Восточной Европы; активную политику в азиатско-тихоокеанском регионе с целью превращения его в зону мира и сотрудничества; участие в политическом урегулировании региональных конфликтов.

К новому качеству международного сотрудничества. Императивом мировой политики становится объединение усилий всех членов международного сообщества в решении проблем, стоящих перед человечеством. КПСС выступает за:

— активные совместные действия по оздоровлению природной среды и предотвращению экологической катастрофы;

— участие нашей страны в усилиях международного сообщества по преодолению голода, нищеты, массовых эпидемий, тяжелых заболеваний, наркомании, международного терроризма, кризисных диспропорций в развитии разных частей мира;

— интенсивное расширение мирохозяйственных связей, устранение препятствий для научно-технического обмена, развития контактов в гуманитарной области;

— взаимодействие и сотрудничество со всеми международными организациями регионального и глобального масштаба, выступающими с позиций исторической ответственности за будущее человечества.

КПСС выступает за преодоление исторического раскола в социалистическом движении и развитие сотрудничества с коммунистическими и рабочими, социалистическими, социал-демократическими, национально-демократическими партиями, со всеми организациями и движениями, стоящими на позициях мира, демократии и социального прогресса.

III. Перестройка партии

Долгие годы являясь ядром административно-командной системы, партия сама подверглась серьезной деформации. Сверхцентрализация, подавление критической мысли пагубно отражались на внутрипартийных отношениях. Огромный вред нанесли идейное и нравственное перерождение ряда партийных руководителей.

Безусловно, КПСС несет политическую и моральную ответственность за сложившееся в стране положение. И она сама откровенно сказала об ошибках, допущенных партийно-государственным руководством страны, осудила преступления сталинщины. Но съезд решительно выступает против огульных обвинений в адрес честных коммунистов как прошлых, так и нынешнего поколений. Миллионы коммунистов бескорыстно служили народу, беззаветно трудились, мужественно сражались за свободу и независимость Родины. В КПСС всегда действовали прогрессивные силы, и именно они инициировали и возглавили перестройку общества.

КПСС решительно отказывается от политического монополизма, от подмены органов государственного и хозяйственного управления. Динамика перемен диктует ускорение преобразования КПСС в подлинно политическую партию, действующую в рамках гражданского общества.

Роль партии в обществе

КПСС становится политической организацией, которая своей теоретической и практической деятельностью, способностью предлагать конструктивные решения проблем развития общества будет отстаивать право на политическое лидерство в свободном соревновании с другими общественно-политическими силами.

Партия реализует следующие функции:

Теоретическая. На основе научного анализа объективных тенденций развития страны, выявления и учета интересов и ценностей различных социальных групп она разрабатывает стратегию и тактику социалистического обновления, социально-экономические, политические и другие программы.

Идеологическая. В условиях плюрализма партия пропагандирует достижения мировой социалистической мысли, свои программные цели и политику, привлекает граждан на сторону и в ряды КПСС.

Политическая. КПСС ведет повседневную работу в массах, налаживает взаимодействие с общественными организациями и движениями, борется на выборах за большинство мандатов в органах власти всех ступеней и при условии победы формирует соответствующие исполнительные органы, реализует свою предвыборную программу.

Организационная. КПСС проводит организаторскую работу для реализации своих программных установок и решений, защищает политические и социальные интересы трудящихся, развивает внутрипартийные отношения на демократической основе.

Партия отказывается от формально-номенклатурного подхода в кадровой политике. Полномочия для принятия кадровых решений в органах государственной власти и управления принадлежат этим органам, а в самой партии переходят от вышестоящих инстанций к партийным организациям, всем коммунистам.

В современных условиях возникла необходимость формировать в Советах всех уровней партийные группы и межпартийные блоки, участвуя в которых коммунисты должны руководствоваться волей своих избирателей, программными целями КПСС.

Демократизация партии

Без глубочайшей демократизации внутрипартийных отношений КПСС не сможет осуществлять свою роль в обществе, а коммунисты — вернуть себе доверие народа.

КПСС решительно отвергает демократический централизм в том виде, как он сложился в условиях административно-командной системы, жесткую централизацию, отстаивает демократические принципы — выборность на альтернативной основе и сменяемость, гласность и подотчетность, подчинение меньшинства большинству и гарантированное право меньшинства отстаивать свои взгляды, в том числе в партийных органах массовой информации.

Демократизация в партии предполагает участие всех ее членов и низовых структур в формировании политики КПСС посредством общепартийных и региональных дискуссий, референдумов; право отдельных коммунистов и групп выражать свои взгляды в платформах; коллективность и открытость в работе всех органов партии, свободу критики. Глубинная перестройка внутрипартийных отношений и деятельности партии призвана обеспечить демократическое единство рядов КПСС, предупредить фракционный раскол.

Основа КПСС — первичные организации. Они самостоятельно, с учетом конкретных условий, определяют задачи и формы деятельности, структуру и численность своих органов и аппарата, периодичность и порядок проведения собраний, политических акций, обладают окончательным правом приема в КПСС и исключения из партии. Решения, принятые ими в рамках полномочий, предоставленных Уставом КПСС, не подлежат отмене вышестоящими органами.

Нуждается в коррективах территориально-производственный принцип строения партии. Сохраняя партийные организации в производственных и других коллективах, необходимо с учетом усилившегося значения предвыборной борьбы, которая ведется по месту жительства населения, сделать акцент на развертывание сильных, деятельных первичных территориальных организаций. Член КПСС имеет право выбора первичной организации — производственной, территориальной или той и другой, — в которой он будет вести работу. Обеспечивается свобода создания и деятельности горизонтальных структур — партийных клубов, советов секретарей парторганизаций и других объединений по целевым, профессиональным и иным интересам.

Съезд не считает правильным лишать коммунистов в армии, КГБ, МВД прав на членство в партии и создание партийных организаций, как и на другие формы политической деятельности. Однако эти организации должны быть отделены от государственно-административных, в том числе политических органов, осуществляющих морально-политическое воспитание личного состава Вооруженных Сил, МВД и КГБ.

Съезд выступает за прямые, альтернативные, при тайном голосовании, со свободным выдвижением кандидатов выборы секретарей, других членов партийных комитетов, делегатов на партийные форумы. Конкретный порядок выборов определяется коммунистами.

Демократичным должен стать и партийный контроль. Центральный, республиканские, краевые, областные, окружные, городские, районные контрольно-ревизионные органы избираются самостоятельно, не зависят от партийных комитетов и подотчетны только избравшим их съездам и конференциям.

Численность, состав, структура и бюджет партийного аппарата должны определяться партийными комитетами на период их полномочий и соответствовать новым задачам КПСС. Аппарат призван консультировать и обеспечивать работу выборных органов, он строго подчинен им.

Самостоятельность и единство. В процессе обновления Союза ССР должна обеспечиваться самостоятельность компартий союзных республик. Они разрабатывают собственные программные и нормативные документы, в соответствии с которыми сами решают организационные, кадровые, издательские и финансово-хозяйственные вопросы, проводят политическую линию в сфере государственного строительства, социально-экономического и культурного развития республик, осуществляют связи с другими, в том числе с зарубежными, партиями и общественными движениями. Руководители компартий союзных республик входят в состав руководящего органа ЦК КПСС. В случае несогласия с решением центральных руководящих органов партии ЦК компартии республики обладает правом требовать обсуждения вопроса на Пленуме ЦК КПСС, конференции или съезде партии. Важным фактором укрепления суверенитета, решения социально-экономических, политических, этнокультурных проблем, повышения народного благосостояния крупнейшей союзной республики страны является создание Компартии РСФСР. Вместе с тем оно призвано служить укреплению единства КПСС и целостности Союза ССР.

Партия и общественные организации

КПСС стремится к сотрудничеству с движениями и организациями социалистической ориентации, диалогу и равноправному партнерству со всеми прогрессивными идейно-политическими течениями. Партия готова к созданию с ними политических блоков.

Члены КПСС не только имеют право, но и должны принимать участие в массовых движениях, действующих в рамках закона. Однако партия решительно отвергает политическое двуличие. Она считает недопустимым членство коммунистов в других партиях, а также в организациях, пропагандирующих шовинизм, национализм, расизм, антисоциалистические идеи.

КПСС будет способствовать возрождению рабочего и крестьянского движений, общественной активности интеллигенции.

КПСС приветствует возрождение профсоюзов, поддерживает их стремление активно действовать в интересах трудящихся, защиты прав и свобод граждан.

КПСС рассматривает комсомол как самостоятельную общественно-политическую коммунистическую организацию молодежи, ожидает от нее непосредственного участия в разработке и реализации политики партии. Партийные и комсомольские организации должны научиться строить свои отношения как политические союзники. Следует с пониманием отнестись к возникновению новых молодежных организаций, содействовать формированию их социалистической и общегуманистической направленности. КПСС нацеливает все свои организации на решительный поворот к проблемам молодежи. Это диктуется и интересами самой партии: без молодежи у нее нет будущего.

◇ ◇

Таковы идейные основы и политические цели КПСС, призванные впредь, до принятия новой Программы партии, стать политическими ориентирами для работы коммунистов страны. Съезд рассчитывает, что они будут поддержаны всеми демократическими силами, выступающими за перестройку, за обновление нашего общества.

Прием в Кремле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

лась многими как благое пожелание, то сегодня мы начали приближать ее в реальности, на практике.

Достижение этой цели возможно лишь в условиях сохранения и укрепления международного баланса интересов, всесторонне взвешенного снижения уровней, а затем и преодоления межблокового и межгосударственного противостояния. Высочайшая степень взаимозависимости всех частей современного мира требует радикального оздоровления отношений между странами и народами.

Отвечая на вызовы времени, Советский Союз вступил на путь глубокого обновления всех сфер общественной жизни. Мы вышли на критически важный рубеж перемен, пожалуй, самых значительных после Октября 1917 года.

Преодолевая последствия тяжелых деформаций прошлого, освобождаясь от некоторых просчетов, допущенных уже в ходе перестройки, шаг за шагом формируются современное гражданское общество и правовое государство.

Утверждение нового идет небезболезненно. Вы это видите и чувствуете на себе. Приходится нести издержки и потери. Но, как говорится у военных, — отступать некуда. Позади, в возвращении вспять не найти решения поставленных самой жизнью принципиальных вопросов. Напротив, искать и находить ответы на них предстоит лишь наращивая продвижение вперед. Конечно, сообразуясь с величайшей ответственностью перед народом и учитывая роль Советского Союза в мировом сообществе.

Сейчас, накануне XXVIII съезда КПСС, особенно ярко проявляются многообразие общественной активности различных социальных групп и слоев нашего общества, их заинтересованность в обновлении политической системы, всех институтов государственной власти и управления.

Глубоким переменам в стране и мире должно, разумеется, отвечать и обеспечение безопасности страны. В наше время, как никогда, важно широко и основательно учитывать все ее факторы — военные, политические, экономические, дипломатические.

Понимание динамической взаимозависимости всех этих факторов — это теперь, пожалуй, уже не алгебра, а азбука безопасности в современном мире. Без овладения такой азбукой нет и не может быть реалистически мыслящего, грамотного политика, дипломата, военного деятеля.

Согласуя свои действия с меняющимися глобальными реалиями, Советское государство вносит общепризнанный вклад в оздоровление международной обстановки, прежде всего в Европе, среди уникальных достопримечательностей которой до сих пор приходится иметь в виду и беспрецедентное сосредоточение самых современных вооруженных сил и вооружений.

Состоявшееся недавно в Москве совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора выступило за пересмотр уже в этом году характера и функций Договора в духе современного политического мышления и оборонительной доктрины. Теперь международная общественность вправе ожидать и требовать встречного процесса со стороны Североатлантического союза. Существенное изменение военной доктрины и всей деятельности НАТО, порожденной «холодной войной», необходимо для реального продвижения к новой общеевропейской системе безопасности. Именно такая система могла бы лучше всего гарантировать сохранение международного равновесия и плодотворного мирного взаимодействия.

Советский Союз внес на рассмотрение европейских государств, США и Канады целый ряд конкретных конструктивных предложений, направленных на ускорение хельсинкского процесса, создание новых институтов общеевропейского сотрудничества. Оно может быть органически увязано с решением внешнеполитических аспектов объединения ГДР и ФРГ, которое должно дальновидно учитывать законные интересы ее соседей и всех европейцев, включая, разумеется, и самих немцев.

Такой подход, по нашему мнению, позволил бы выйти на достаточно надежный уровень доверия, стабильности и процветания всей Европы. А это — ввиду ее значения в мировой политике — стимулировало и ускорило бы положительные перемены в других регионах и в глобальном плане в целом.

Следуя принципам равной безопасности, поддержания стратегической стабильности, Советский Союз кровно заинтересован в продвижении к безъядерному и ненасильственному миру. Предотвращение войны, надежное обеспечение оборонной достаточности — в этом суть новой советской военной доктрины.

Этому служит и наша военная политика, которая отличается все большей открытостью, готовностью к новым формам международного сотрудничества в сфере обеспечения безопасности. Вместе с тем руководство страны делает и будет делать все необходимое для того, чтобы наши армия и флот были сильными, отвечали высшим современным требованиям военной практики и науки. В этом ни у кого не должно быть сомнений ни в нашей стране, ни за ее пределами.

Мы решительно и последовательно освобождаемся от элементов догматизма и рутины, которые, затронув в свое время и наше оборонное строительство, не прошли даром для него и, разумеется, — для всей страны.

На завершающем этапе находится работа над концепцией военной реформы. Ее проект предстоит рассмотреть в Верховном Совете СССР. Сегодняшним выпускникам военных академий — каждому на своем посту — предстоит непосредственно осуществлять и возглавлять реализацию замыслов и идей реформы.

Назревшая реорганизация Вооруженных Сил несомненно затрагивает судьбы многих людей. Накопившиеся за десятилетия проблемы улучшения условий труда и быта военнослужащих находятся сейчас в центре внимания руководства страны.

Правительством подготовлен комплекс конкретных практических мер, которые охватывают все аспекты социальной защищенности людей, связавших свою жизнь с армией и флотом. Прежде всего значительно укрепляется правовая основа прохождения действительной военной службы, порядка социального обеспечения военнослужащих и их семей. Для этого, в особенности на строительство жилья, целевым назначением выделяются крупные материальные и финансовые ресурсы. Соответствующая государственная программа рассчитана на пятилетие. Ассигнования составят несколько миллиардов рублей ежегодно. Они будут возрастать по мере стабилизации и улучшения экономического развития.

Государство, общество обязаны сделать все необходимое, чтобы армия постоянно чувствовала заботу и поддержку народа. Лозунг «Народ и армия едины» в обновляющейся стране должен приобрести реальное содержание и достоверность.

Товарищи! Через несколько дней вы расстанетесь с академиями, в стенах которых получили фундаментальные теоретические знания и практические навыки по руководству частями, кораблями и соединениями. Но завершение учебы в академии — лишь один из этапов на пути к настоящему профессиональному мастерству. Главное и, пожалуй, самое трудное впереди — повседневным трудом доказывать право на выданный вам государством и народом мандат доверия.

Жизнь не стоит на месте: совершенствуются и усложняются техника и вооружение. В войска поступают высокоточные боевые комплексы, сложные автоматизированные системы, радиоэлектронные средства. Но еще более сложной становится сфера взаимоотношений в воинских коллективах.

В это непростое время особенно важно не терять верных морально-политических ориентиров. Быть ближе к подчиненным, знать и понимать их нужды. Заботиться о них, не снижая, а повышая профессиональные требования. Настойчиво крепить воинское братство.

Умелая работа с людьми, неуклонное укрепление сознательной воинской дисциплины особенно важны сейчас в условиях гласности, демократизации, изменения, а порой и обострения социально-экономических процессов в стране.

Хочу подчеркнуть, что в целом Советские Вооруженные Силы достойно, с честью выполняют сегодня поставленные перед ними задачи. В самой сложной обстановке, туда, где труднее, шел и идет военный человек. На территориях, пострадавших от чернобыльской катастрофы, в районах землетрясения в Армении — везде, где необходимы мужество, выдержка, стойкость, в первых рядах наш офицер и солдат. Ценой собственного здоровья, а порой — и жизни настоящие патриоты приносят бескорыстную помощь и защиту тем, кто в них нуждается.

В последние годы сотни военнослужащих удостоены высоких государственных наград за образцовое выполнение воинского и гражданского долга.

Вместе с тем было бы неправильным отрицать или приуменьшать ряд действительно серьезных негативных явлений в армейской жизни, с которыми должны решительно и основательно бороться прежде всего сами воинские коллективы и, конечно, в первую голову — офицеры, подавая пример безупречного личного поведения, высокой ответственности и инициативы.

Решение насущных вопросов жизни армии, защиты чести и достоинства военнослужащих, военно-патриотического воспитания — это общегосударственная задача. В свою очередь советские военнослужащие, советские офицеры — это, конечно, не какая-то изолированная каста, а неотъемлемая часть нашего общества, теснейшим образом связанная со всей жизнью страны. Современный офицер — не только хорошо подготовленный военный специалист, но и борец за общественную консолидацию, за укрепление нашей государственности. Об этом говорит и конструктивная деятельность в представительных органах всех ступеней ряда депутатов из числа военных. А их общая численность там за годы перестройки заметно выросла. Это тоже — новое явление. И очень важно в полной мере использовать потенциал военных депутатов в общенародных интересах и, разумеется, для решения насущных проблем укрепления связей армии и общества.

Наставляя сегодняшних выпускников, нельзя не сказать слов признательности и благодарности командирам, политработникам, профессорско-преподавательскому составу — всем, кто вкладывает свой богатый опыт, интеллект, свою душу и сердце в обучение и воспитание нового пополнения советского офицерства.

Это — исключительно ответственная и творческая задача. Современный советский офицер призван продолжить лучшие традиции армии и флота и вместе с тем должен находить неординарные решения качественно новых задач, уметь правильно ориентироваться в новых внутриполитических и международных реальностях, постоянно повышать уровень своей общей культуры, быть в ответе за надежную защиту мирного труда народа в динамично меняющихся условиях на пороге XXI века.

В этот торжественный день хотел бы также приветствовать офицеров дружественных армий, окончивших советские военные академии, пожелать им плодотворной работы в интересах сохранения мира на Земле, укрепления связей между нашими государствами.

Выражаю уверенность в том, что выпускники академий с честью будут выполнять свой воинский и гражданский долг, внесут достойный вклад в оборонное могущество нашей страны, в успешное решение сложных задач обновления Советского социалистического государства.

В добрый путь, товарищи офицеры! Больших успехов вам в ратном труде!

В заключение Д. Т. Язов от имени руководства Министерства обороны и Главного политуправления, выпускников и профессорско - преподавательского состава академий выразил глубокую признательность Президенту СССР за доброе и теплое напутствие.

Офицерский корпус, подчеркнул он, — становой хребет наших Вооруженных Сил. Высокий профессионализм офицера, его политическая зрелость и нравственная чистота, духовная близость к подчиненным, к солдату и матросу — вот основа основ боеготовности, воинского порядка и дисциплины.

Именно этих качеств ждет от нас время. Время перестройки, обновления, возрождения ленинских принципов социалистической военной организации. Время непростое, полное противоречий и трудностей, требующее четкой жизненной позиции, твердого, по-офицерски волевого характера.

Руководство Советского государства, Коммунистической партии уверено в том, что советские офицеры будут на высоте требований времени. И от нового пополнения, которое, завершив учебу в академиях, направляется в войска, в значительной мере зависит, чтобы эта уверенность подтверждалась практическими результатами в проведении военной реформы, совершенствовании боеготовности, укреплении дисциплины, в достижении качественно нового состояния Вооруженных Сил.

Офицеры-выпускники признательны Президенту, всему руководству страны и партии за внимание, за требовательную заботу. Советский офицерский корпус, весь личный состав Вооруженных Сил будут и впредь верны конституционному долгу, военной присяге, своему народу и Родине. В непростое время, которое переживает страна, советские люди могут быть спокойны: Вооруженные Силы надежно берегут устои нашей государственности, стабильности в стране, социализм и мир на Земле.

Позвольте, дорогие товарищи, от имени выпускников и профессорско - преподавательского состава военных академий еще раз поблагодарить руководство нашей страны и партии за участие в сегодняшнем торжестве.

Крепкого всем вам здоровья и счастья, товарищи, успехов в служении народу и Отечеству.

◇

Прием прошел в дружеской обстановке. (ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 49

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

НАЧАЛО ПУТИ

Заметки о некоторых уроках форума коммунистов России

Говорят, время все расставляет по своим местам. Найдет оно такое место и для форума коммунистов России, который провозгласил создание Компартии РСФСР, сделал самые первые шаги на пути ее становления. Избраны 150 с лишним членов Центрального Комитета — чуть меньше двух третей его состава. Непосредственно на съезде из семи кандидатур избран первый секретарь ЦК КП РСФСР — Иван Кузьмич Полозков. Приняты первые, неотложные решения...

Все пять июньских дней, когда в Кремле шли заседания сначала Российской партконференции, а затем — Учредительного съезда Компартии РСФСР, в зале кипели страсти. Звучали с трибуны Кремлевского Дворца съездов очень разные — и по содержанию, и по тону — речи делегатов, бурные споры продолжались и в просторном фойе, и у входа в КДС. Брали интервью журналисты, и противоречивые, порой полярные мнения о ходе съезда выплескивались на страницы газет, в теле- и радиопередачи. Работала социологическая служба «Съезд», обобщая суждения людей из различных краев и областей республики о политической ситуации в стране, о судьбе партии, путях ее перестройки. Происходящее на форуме российских коммунистов оживленно комментировалось и в зале Большого Кремлевского дворца, где завершал работу первый Съезд народных депутатов РСФСР.

Словом, все говорит о том, что в жизни нашей партии произошло событие не рядовое. Тем более, совет партийцев России предшествовал XXVIII съезду КПСС, стал — и на это обращали внимание практически все: и делегаты, и комментаторы, и, так сказать, люди с улицы — своеобразной прелюдией главного форума коммунистов страны.

Жизнь, впрочем, не знает репетиций. Да и сводить к этому значение Учредительного съезда было бы неправомерно. И все же его уроки, думается, необходимо осмыслить и под таким углом зрения.

Конечно, делегаты высказали с российской трибуны не все — судя по нашим встречам, беседам с ними, некоторые суждения приберегаются для выступлений на XXVIII съезде КПСС. Свои проблемы, свои тревоги и надежды принесут на всесоюзный форум и коммунисты из других республик. Однако многое с предельной остротой обнажилось уже теперь, многое стало хотя бы чуть-чуть яснее или, напротив, показало, что нет и не может быть простых решений.

«Есть такая партия?!»

Казалось бы, чего проще: есть партийные организации краев, областей, автономных образований России, стоит собрать их, что называется, под общую крышу, избрать руководящие органы — вот и готова новая партия. Только будет ли она действительно новой?

Этот вопрос, без преувеличения, был в центре дискуссий и в зале КДС, и за его пределами. Сразу скажем, для опасений такого рода немало оснований. Рождается Компартия России, делились сомнениями многие делегаты, а до сих пор нет программных документов, на стадии доработки проект нового Устава КПСС — чем же будет руководствоваться КП РСФСР, по какому пути она пойдет? Обстановка неопределенности и даже неуверенности давала о себе знать во многих парторганизациях, отразилась и на выступлениях делегатов. Подчас не суть принимаемых документов, а эмоциональное восприятие влияли на выбор позиции. Некоторые из делегатов ссылались на мнение своих товарищей, избравших их на съезд: решение о партийности многие примут в зависимости от направленности дискуссии, от того, кто возглавит ЦК.

Нельзя не признать правомерность подобных вопросов. Кому из настоящих коммунистов может быть безразлично, станет ли Компартия России подлинно прогрессивной, новаторской или возобладают в ней консервативные настроения и силы? Ведь от этого зависят авторитет, жизнеспособность всей партии — не только республиканской, но и в целом КПСС, где российских коммунистов большинство.

Учредительный съезд КП РСФСР должен был дать ответы на эти непростые вопросы. Видимо, далеко не всех они удовлетворили. В самом деле, выступления ряда делегатов, подчас вызывавшие в зале шумные аплодисменты, вряд ли продвигали съезд к принятию радикальных, демократических решений. В связи с этим хотим отметить два момента. Во-первых, каждый из ораторов поднимался на трибуну со своей тревогой и болью, высказывая свое понимание событий. И это нельзя не принять во внимание, отбросить с порога — нет, нужно проявить терпение и мудрость, чтобы отсеять зерна от плевел, выработать верную тактику дальнейших действий по перестройке партии, ее коренному обновлению. И шаг за шагом идти к этой цели, завоевывать доверие народа продуманной программой по ключевым проблемам жизни страны, реальными делами коммунистов в строительстве гуманного, демократического общества.

И второе, о чем не можем не сказать. Не стоило бы спешить с наклеиванием ярлыков на вновь рождающуюся Компартию России, объявляя ее, как делают иные «демократы», средоточием консервативных, ортодоксально-догматических взглядов. К сожалению, нередко клеймом «консерватизма» поспешно помечаются реалистичность подходов, нежелание следовать новациям ради новаций, закономерное требование предвидеть последствия — и позитивные, и негативные — предпринимаемых действий в экономике, политике, социальной сфере. Если уж мы переходим от доктринерства к политике здравого смысла, лучше бы руководствоваться здравомыслием и в оценке тех или иных взглядов, даже когда их не разделяем. А уж время, жизнь действительно все расставляют по местам.

И еще об одном. Право любого члена партии — самому определять свою позицию. Хочется надеяться, что коммунисты не пойдут за теми, кто ищет любой предлог, чтобы погромче хлопнуть дверью. Учредительный съезд — лишь начало трудного пути к становлению Компартии РСФСР, и темпы ее взросления, выхода на уровень требований времени в равной мере зависят от усилий как первого секретаря ЦК, так и каждого коммуниста. Предстоит с учетом состоявшейся дискуссии, итогов XXVIII съезда КПСС, обсуждения их во всех первичных парторганизациях вырабатывать программу действий российских коммунистов. Вот на эту большую, нелегкую работу и надо бы направить сейчас энергию, творческий, интеллектуальный потенциал Компартии России.

Кого представляет аппарат

И до Российской партконференции, и во время работы Учредительного съезда едва ли не самой расхожей темой было преобладание в составе делегатов так называемых аппаратчиков. Не без ехидства говорили об аппаратных играх, спектаклях и т. д. и т. п. Что ж, и впрямь делегатский корпус дал повод для размышлений: из 2.768 делегатов российского форума 1.171 — это секретари ЦК КПСС, обкомов, крайкомов, другие партийные работники. А если прибавить хозяйственных руководителей, представителей командного состава армии и флота, советских, профсоюзных работников, получается и вовсе перекос. И естественны, на наш взгляд, упреки, прозвучавшие на съезде, а порой и резкие, «испепеляющие» суждения по адресу Российского бюро ЦК КПСС, руководителей партийных комитетов. От пресловутой разнарядки отказались, а выборы по-новому как следует не организовали.

С той же проблемой, судя по статистике, столкнется и XXVIII съезд КПСС. К сожалению, поезд уже, как говорится, ушел, на ходу ничего не исправишь. Но выводы на будущее надо бы сделать.

Есть, однако, во всем этом и другая грань, о которой стоит порассуждать. Что за люди, эти самые аппаратчики, кого они представляют?

Не будем забывать: в условиях возросшей политизации масс, митинговой демократии и неутихающих разговоров о привилегиях клеймо аппаратчика все больше напоминает «волчий билет». Из-за усиленного прессинга из партийных комитетов уходят и добросовестные, компетентные, преданные делу работники. Местные же Советы лишь только разворачивают работу, набирают первый опыт. На ключевых участках образуется вакуум власти, утрачивается эффективность партийного влияния.

Кстати, эта проблема широко обсуждалась и на страницах «Правды», в выпусках «Дискуссионного листка». Помнится, на одной из предсъездовских встреч в редакции первый секретарь Ленинского райкома КПСС г. Иваново Ю. Воронов предлагал принять во внимание, что за последнее время в руководящие парторганы, особенно в среднее звено, пришло много коммунистов снизу, из первичек, у них крепкая связь с трудовыми коллективами. На демократической основе, по инициативе первичных избраны делегатами и многие секретари райкомов и горкомов. Подтверждают это и данные социологического анализа, проведенного на российском съезде. Налицо, таким образом, знак доверия к партработникам со стороны коммунистов — рабочих, крестьян. Их интересы и представляют многие «аппаратчики», пользующиеся у людей истинным, а не липовым авторитетом. Решающее значение имеют связи с трудовыми коллективами, личность партийного работника, его способность отстаивать интересы трудящихся.

Тем не менее, и об этом с тревогой говорили делегаты, в партии существует крепко спаянная аппаратно-бюрократическая прослойка. Уцепившись за кресла и выдавая личные неудобства, вызванные перестройкой, за чуть ли не трагедию партии и общества, они упорно сопротивляются новому, не предлагая никаких конструктивных решений. Кого же, чьи интересы представляет этот бюрократический слой, который в первую очередь несет ответственность за кризисное положение в партии и стране? Такой вопрос задавали с трибуны форума российских коммунистов делегаты от рабочего класса.

Эти мысли высказывались в русле обсуждения главной проблемы — какой быть Компартии РСФСР, как лучше организовать связь ее руководящих органов с первичными организациями, со всеми коммунистами. Ведь сложившаяся система аппаратных взаимоотношений губительно отразилась на деятельности первичных, парализовала их инициативу и волю, сделала бесправными. Вот почему Российская компартия, подчеркивали делегаты, призвана с первых шагов повести борьбу с элитарностью в руководстве, с различными привилегиями.

В партии, отмечали делегаты, отныне больше не должно быть «генералов» и «рядовых». А как это осуществить практически? В ходе горячих дискуссий Учредительный съезд пришел к решению пополнить состав формируемого ЦК Компартии РСФСР рабочими и крестьянами. Однако вносились эти поправки на ходу, уже перед самым началом голосования. В списки кандидатов были включены фамилии рядовых коммунистов, как говорится, от станка и плуга, что помогло усилить «рабочий корпус» ЦК. Но это можно было сделать заранее, на стадии подготовки Российской партконференции, и значит, более обдуманно, подлинно демократическим способом.

И все же хорошо, что в высшем органе Компартии РСФСР рабочих станет больше. Действительно, кто, кроме них самих, доподлинно, изнутри знает насущные нужды людей труда? Участие рабочих-коммунистов в руководящих органах, можно надеяться, не позволит вырасти новым чиновникам и «генералам» от партии, а аппарату — игнорировать волю партийных масс.

Под этим углом зрения резко критиковались ошибки аппарата, руководителей «большого» ЦК и Политбюро, которые нередко запаздывали с принятием неотложных решений, не наладили контроль за их реализацией.

Первый секретарь Якутского обкома КПСС Ю. Прокопьев сетовал, что местные партийные организации зачастую варятся в собственном соку. Со стороны центральных органов по сути не чувствуется обобщающей и координирующей работы. Делегаты указывали на непоследовательность и уступки в принципиальных вопросах, отсутствие упреждающих организаторских и разъяснительных мер. Все так. Но столь же правы и те, кто серьезно критиковал работников райкомов, горкомов и обкомов за безынициативность, неумение ориентироваться в сложных ситуациях, привычку ждать указаний «свыше». Следовательно, речь должна идти о демонтаже устаревшей системы партийной работы, реформе КПСС.

Любая партия не может действовать без централизма и твердой дисциплины. Но также очевидно, что назрела необходимость порвать с бюрократическим централизмом. В этой связи заслуживает обсуждения и предложение старшего научного сотрудника экономического факультета МГУ А. Колганова, представителя Марксистской платформы в КПСС: «Право принятия обязательных решений должно быть оставлено лишь для общих собраний, конференций и съездов. Партийные комитеты и бюро должны создаваться лишь для координации работы парторганизаций по реализации принятых решений».

«Что же тогда останется аппарату? — с недоумением возражали во время перерыва некоторые делегаты. — Выходит, только подшивать бумаги?» «Нет, — отвечали собеседники, как выяснилось, тоже «аппаратчики». — Мы обязаны выполнять волю выборных органов, лучше обеспечивать их деятельность. Короче, не на словах — на деле утверждать власть партийных масс».

Что и говорить, подобное изменение функций для тех, кто привык к диктату, явно не по душе. Но несомненно: в условиях демократизации и многопартийности нельзя мириться с застывшими, омертвевшими структурами, некими, как сказал один из делегатов, гранитными островами в океане бушующих страстей.

Критика в разных измерениях

Размышляя над уроками Учредительного съезда, никак не миновать тему критики. (Да и вообще, куда от нее денешься в наше время?)

Вот несколько наблюдений. «Чего там, мало еще вложили Политбюро, — рассуждал делегат в окружении товарищей после очередного заседания. — Надо их всех поодиночке, персонально к ответу...» Слушая это, думалось: как же стремительно меняется атмосфера общественной, политической жизни в стране! Ведь реплики такого рода нельзя было представить даже на XXVII съезде, не говоря уже о застойных временах. Да что там, давайте вспомним, когда в последний раз на партийных съездах сталкивалось сразу несколько альтернативных платформ, да еще с содокладами, отражающими взгляды по существу оппозиционных групп? Пожалуй, не ближе, чем 65 лет назад, на XIV съезде ВКП (б)...

Итак, на съезде рассматривались по сути четыре платформы — проект ЦК КПСС, «Демократическая», «Марксистская» и позиция Ленинградского инициативного съезда... Так что все, кто следил за ходом форума коммунистов России, получили о сути платформ достаточное представление, и вряд ли уместно нам здесь возвращаться к их анализу. Трассы критических залпов, сталкиваясь и перекрещиваясь, летели по всем адресам. Хотя, кажется, больше всего досталось и «справа» и «слева» именно руководству, высшим эшелонам КПСС и персонально Генеральному секретарю.

И тоже, представьте, почти никто не увидел в этом ничего экстраординарного — как же, мол, иначе: кто руководит, тот и отвечает. Как будто и не было в нашей жизни томительно долгих десятилетий, когда именно высшие партийные и государственные посты гарантировали абсолютную безответственность, когда на торжественных и непременно «исторических» форумах одно лишь появление в президиуме «выдающихся» должно было вызывать обязательную бурную овацию с вставанием и соответствующим скандированием всего зала...

В этом историческом контексте кажется несколько наивным недовольное ворчание некоторых обозревателей и «инакомыслящих» насчет того, что, дескать, на российском съезде произошел «откат назад», что налицо «контрнаступление правых по всему фронту», что «победа консерваторов означает закат перестройки»... Впрочем, подобные заявления звучали и с трибуны. Можно спорить, насколько они обоснованны, можно легко найти в стенограммах съезда доводы как подтверждающие, так и опровергающие эту точку зрения. Одно нам кажется совершенно неуместным — впадать в панику и сеять ее среди других, как это, к сожалению, пытаются делать в некоторых парторганизациях.

Было, все было на первом российском партсъезде. Звучала и легковесная, амбициозная критика. Выслушали делегаты и генеральский, с угрожающими нотками, окрик. Иных подводили импульсивность, эмоции, за многие годы ставшая почти инстинктивной привычка нажать, «надавить», «провести решение». А кто-то подобно дальтонику, упоминая, скажем, прессу или телевидение, не находил другого определения, как «желтая», «желтое»... Но слышал зал и исполненное жизненной мудрости слово поэта Д. Кугультинова, и вдумчивые, открытые для контраргументов, исполненные стремлением не только отстоять свою правоту, но и понять, оценить доводы оппонентов выступления кандидатов на пост первого секретаря ЦК...

Да и те же «радикалы» на съезде отнюдь не выглядели беспомощными овечками. Бескомпромиссность, митинговые интонации четко проявлялись и с этого фланга. Сказывались характерные для иных политиков в такие «переходные» времена нетерпение, отчаянное стремление «гнать лошадей», несмотря ни на что, а если позволит обстановка, то и попытаться забежать «вперед прогресса». Взять, скажем, известный призыв сторонников «Демплатформы» немедленно уйти парторганизациям с предприятий, учреждений за проходные, на улицу, «по месту жительства». Все вроде правильно, если идея продиктована стремлением быть ближе к жизни, к людям. И в территориальных наших партячейках хотелось бы видеть не только пенсионеров. Но стоило ли обвинять в консерватизме сплошь весь состав съезда, всю ту самую партийную массу, о власти которой вроде бы тоже печется «Демплатформа»? Не надо ли было попытаться понять и аргументы, скажем, коммуниста с «Бийскэнергомаша» рабочей О. Акимкиной, которая, по ее словам, с 17 лет живет и работает на родном заводе и не мыслит себя без заводской партячейки, без своих товарищей?..

Все призывают других быть в критике конструктивными. Но как часто сами оказываются в плену огульных обобщений или

(Окончание на 4-й стр.)



● Десять лет ходил по Волге капитаном грузового теплохода Александр Игоревич Дривень, всю ее, матушку, считай, до каждого камушка на речном берегу знает. Два года назад избрали его секретарем парткома Волжского объединенного пароходства, а теперь вот делегатом XXVIII съезда КПСС.

Фото Э. Жигайлова.

Строки из писем

«В проекте Платформы ЦК КПСС в конце III раздела есть абзац «Защита природы — защита человека». Вчитываясь в его содержание, не находишь ответа на вопрос о причинах развития экологических проблем. Не намечены здесь и конкретные пути их научно-теоретического и практического разрешения. Не разобравшись в причинно-следственных связях истоков и последствий природопользования, мы не сможем предотвратить нарастание экологических проблем современности. Мы вновь и вновь будем экстренными мерами и с большими затратами латать и лечить тяжелейшие очаги экологических бедствий, но проблемы в целом не решим».

А. КАРПЕНКО.
г. Караганда.

●

«В положениях Платформы, которые касаются села, все опять перевернуто с ног на голову. Раз в стране сложности с продовольствием, давайте ратовать за приоритетное развитие аграрного сектора экономики. А тот факт, что множество крестьян живет весьма близко к уровню девятнадцатого века, не является ли поводом для государства решить вопрос улучшения их жизни? И не из-за того ли, что крестьянин до сих пор — человек в государстве второстепенный — бежит в город, страна с протянутой рукой побирается у богатых соседей?

Предлагаем в проект записать: «Острая проблема обеспечения населения продовольствием сложилась из-за пренебрежительного отношения к селу со стороны государства, отсутствия экономической самостоятельности совхозов и колхозов, что привело к запустению ряда регионов страны, непрекращающемуся оттоку сельского населения в города».

БОРЗЕНКО
и другие коммунисты совхоза «Солдатский».
Тюкалинский район,
Омская область.

●

«Хочу видеть Коммунистическую партию и ее Центральный Комитет тесно сплоченной, монолитной и организованной политической силой. Для этого, считаю, в состав ЦК должны избираться коммунисты не по процентной сетке биографических данных, а настоящие партийные лидеры, в полном смысле этого слова способные активно участвовать в решении насущных проблем развития КПСС, роста авторитета партии. А также следует уменьшить состав партийных комитетов количественно и улучшить качественно.

И еще. В. И. Ленин, известно, был категорически против кооптации в руководящие органы партии. Однако такая практика существует. До сих пор на пленумах в нарушение демократических принципов в члены партийных комитетов избираются лица, не стоящие даже на учете в местных партийных организациях. В новом Уставе на этот счет должны быть четкие положения».

А. ОРУДЖЕВ,
Министр юстиции Азербайджана.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Почему молчим?

Вся наша жизнь при Советской власти после Октябрьской революции прошла в условиях безраздельного господства партии. Точнее — ее лидеров и функционеров, составлявших высоченную пирамиду партийной иерархии, на вершине ее восседал всесильный руководитель партии, необъятной власти которого мог позавидовать любой император прошлого. Все эти десятилетия мы молчали, безропотно терпели любые страдания, лишения, издевательства со стороны власть имущих. Молчал весь наш запуганный, забитый народ. В условиях тоталитаризма все зависело от того, какой «царь» сядет на трон нашей коммунистической империи. До сих пор ни один из них не оправдал надежды народа на лучшее будущее. Могло и дальше все идти по-прежнему. Но, слава богу, пришло новое руководство, которое решило во что бы то ни стало отвести великую страну от неминуемой катастрофы, последствия которой могли оказаться гибельными для всей современной цивилизации, для всего человечества.

Это хорошо поняли все мыслящие люди во всем мире, даже наши вчерашние оппоненты в мировой политике. Понимает это хорошо народ, который поверил в перестройку и отсутствие разумной альтернативы ей. И в то, что единственной в стране политической силой, способной возглавить этот исторический процесс, является обновленная Коммунистическая партия Советского Союза. И если мы всенародно не поможем ей вывести страну из тяжелейшего кризиса и тупика и она, партия, потерпит крах, то нас всех ждет катастрофа.

Идет настоящая революция, которая разбудила и прогрессивные силы общества, и иные течения и веяния. Немало и таких, которые будто соревнуются в беззастенчивой, грубой критике КПСС и всей нашей прошлой истории. Применяются слова и выражения, оскорбительные для миллионов членов партии. Если бы они адресовались конкретному человеку, то ни один суд не отказал бы в возбуждении уголовного дела за оскорбление чести и достоинства личности. А тут поносят партию, ее деятелей. Эти нападки развязных, зачастую безграмотных, безнравственных и беспринципных людей поджигают тех, кто просто еще не определил свою позицию.

А партия молчит.

Молчат и средства массовой информации, находящиеся в ведении партии. Более того, многие периодические издания, в том числе и партийные, словно сговорившись «играть на публику», своими материалами льют воду на мельницу беспардонных политиканов.

Так почему партия не вступит в открытую и честную полемику со всеми этими группами, организациями, обществами и течениями, почему не покажет всему свету, кто есть кто? Ведь позиции многих этих партий и организаций не просто уязвимы, а и несостоятельны. Значит, надо показать людям необоснованность притязаний тех, кто, не встречая никакого препятствия, все больше наглеет.

В. ТУЛАШВИЛИ.
Член КПСС с 1943 года.
г. Тбилиси.

◇ ◇

Нельзя объять все

Один из принципиальных вопросов, на который, с моей точки зрения, должен дать ответ XXVIII съезд КПСС, — это вопрос об идейной и социальной ориентации партии. Сравнивая опубликованные в печати проекты платформ, убеждаешься: проект ЦК КПСС ориентируется на широкий социальный спектр, на идею консолидации. Идея привлекательная, но в реальной жизни мне как партийному работнику все труднее примирять политические интересы представителей разных социальных слоев. Фактом является нарастание имущественного неравенства. В условиях политического плюрализма процесс размежевания, без сомнения, углубится.

Поэтому, на мой взгляд, реалистичнее подход, отраженный в проекте Марксистской платформы. Она ориентируется на более узкую, но конкретную социальную базу. Все ценное из этой платформы, как мне представляется, и должно лечь в основу программного документа, который будет принят на съезде.

С. БУЛАТНИКОВ.
Инструктор идеологического отдела горкома КПСС.
г. Холмск,
Сахалинская область.

Тем, кто оставляет партию

В повестке наших партийных собраний первым вопросом все чаще стоит разбор заявлений о выходе из партии. Такого, чтобы сами просились из партии, не помню. Хотя, если окунуться в историю, отливы из партии были, и не раз. И вот что скажу: несмотря на это, партия не становилась слабей из-за того, что ее оставляли ненадежные попутчики, и порой меньшим числом делала больше.

Давайте вспомним: первый большой выход из партии ее попутчиков произошел после неудавшейся революции 1905 года. Тогда из партии ушло почти 50 процентов.

Второй выход — во время перерегистрации членов партии в 1918 году. Тогда покинули партию десятки тысяч. Причем среди вышедших были и такие, кто допустил ошибку из-за своей политической неопытности, сомнений в правоте того дела, которое осуществляла партия.

До сих пор помнится, как переживал такую ошибку Рудых Федор Романович, ныне покойный. Он исправил ее, вступив в партию еще раз в 1939 году. Учтя свой печальный опыт, он не оставил партбилета даже в тылу врага. В войну Рудых стал комиссаром партизанского отряда. «Фактически я член партии с 1918 года, — говорил он, — но то, что я сглупил тогда, не пошел регистрироваться, не могу простить себе и сейчас. Все время мучает угрызение совести перед партией, словно я ее обманул».

Мне кажется, что такое чувство было у всех, кто, будучи в партии, изменил тем идеалам, которым однажды присягал. И еще я думаю, что те, кто покинул партию в трудную минуту, могут оказаться на задворках истории, и тогда не только им, но и их потомкам будет стыдно за своих предков.

Уместно, наверное, привести и еще один пример массового выхода из партии. В 1921 году в ее рядах было 732 тысячи человек, а в апреле 1923 года осталось 386 тысяч. Тогда происходило нечто похожее на современное положение в стране, решался вопрос, по какому пути нам идти. И те, кто вышел из партии, не соглашались с переменой курса, кричали на всех углах, что нэп — это сдача всех позиций, крушение идеалов, возврат к капитализму... А когда благодаря новому курсу страна вышла из кризиса, начался подъем хозяйства, многие, кто смалодушествовал, стали возвращаться в партию.

Зачем я об этом говорю? Да для того, чтобы не создалось мнение, что выход из партии присущ только нынешним временам. Отсеивалось то, что было не лучшим, а если уходили и хорошие, добросовестно заблуждавшиеся люди, то было хуже не столько партии, сколько им самим. Да и сейчас, если присмотреться, большей частью выходят те, кто никогда не был ее активным бойцом. И вообще порядочный человек, мне кажется, не позволит даже из простой солидарности оставить близкое ему общество, не говоря уже о партии, в трудную годину. И не только не оставит, но будет помогать. А какие же это члены партии, которые бегут из нее, когда им «не светит»?

Как правило, сейчас выходят те, кто вступил в партию, не имея глубоких убеждений и теоретических знаний, а некоторые и потому, что неудобно было быть беспартийным на занимаемой должности, из-за места.

Большинство пишут в заявлении о выходе, что не могут приносить пользы партии, и это самое верное, потому что они и раньше такой пользы для партии не приносили. Они даже просят разбирать их заявления без них, потому что потеряли связь с партией. Здесь все ясно, и ничего объяснять не надо.

А вот, скажем, писатель Цибизов написал в своем заявлении, что выходит из партии потому, что не согласен с ее политикой. Кстати, в партию он вступал вполне политически определившимся человеком, в 38 лет. Было время подумать, что делает, куда вступает? И вот что еще любопытно с этим бывшим членом партии: он ни одного раза не посетил партсобрания, а членские взносы приходила платить за него жена. Мы можем допустить, что у него были уважительные причины, но мог бы он хотя бы дать объяснение такому своему отношению. Мог бы, но у него была такая гордыня высокомерия, что не считал нужным снизойти до первичной парторганизации. А сколько мог бы сделать полезного в нашей парторганизации, имея опыт писательской работы. Мы собрали два тома воспоминаний ветеранов партии, как бы он был нужен хотя бы советами, но — хлопнул дверью. Да еще при этом демонстративно сорвав фотографию с партбилета, сделал так, чтобы и в архиве его лика не оказалось.

И невольно хочется сравнить с ним другого члена партии, ровесника Цибизова, Серова Петра Дмитриевича. Он тоже родился в 1918 году, а в партию вступил в 1942-м в самом пекле Сталинграда. Он говорит:

— Нет, наших завоеваний и побед никому не отнять, они есть и будут, я как коммунист все, что могу, буду делать для того, чтобы перестройка состоялась. Не спрячусь в кусты и не буду оттуда смотреть, чья возьмет, с тем чтобы потом пристроиться к готовому пирогу.

Поверьте, товарищи, так думает большинство коммунистов нашей парторганизации. Уходить сейчас из партии — это все равно, что во время боя, в котором решается судьба победы, бежать из окопов в тыл.

А. КУЧЕРОВ.
Член партии с 1936 года.
г. Смоленск.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 49

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

НАЧАЛО ПУТИ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

амбиций, предубежденности, недостаточной информированности, а то и просто политических страстей.

Чтобы убрать перегородки

Общаясь с делегатами, вот еще на что нельзя было не обратить внимание: у многих на лацканах пиджаков красные депутатские флажки — знаки народных депутатов СССР, республики, областных, краевых, районных и сельских Советов. И вовсе не случайно разговор россиян-партийцев постоянно затрагивал тему утверждения народовластия, осуществления подлинно демократических перемен в управлении страной. Кстати, в эти дни тут же, в Кремле, завершал свою работу первый Съезд народных депутатов России. Правда, дотошные репортеры обнаружили, что дверь в переходе из одного здания в другое была закрыта. Не стоило бы возводить эту деталь в некий символ. Однако двери к сотрудничеству различных политических сил, думается, должны быть сегодня распахнуты настежь, и встречные шаги не уронят ничье достоинство.

Демократические перемены были бы невозможны без переосмысления партией своей роли и места в общественной жизни страны. Именно в этой сфере реформаторскую эволюцию характеризует такое ценное свойство, как последовательность. Судите сами: еще на втором году перестройки январский Пленум ЦК КПСС (1987 год), обсуждая вопрос «О перестройке и кадровой политике партии», провозглашает многие из тех подходов, которые сегодня воспринимаются как само собой разумеющееся, а тогда звучали непривычно свежо и смело. Вот, например, заключение о том, «что подлинная демократия не существует вне закона и над законом». И уже тогда ставится вопрос о совершенствовании советской избирательной системы.

Однако логика перестроечных процессов не могла не подвести к главному вопросу общественно-политического переустройства: кто у власти, у кого реальные рычаги управления? Не надо быть искушенным аналитиком, чтобы понять: прежние Советы свыклись с традицией десятилетий, служа лишь фасадом народовластия, но давно отрешившись от самостоятельности, практически беспрекословно принимая диктат партийных органов. При таком деформированном раскладе рассчитывать на успешное освоение азбуки демократии было бы наивно. Вот почему XIX Всесоюзную партконференцию можно по праву считать глубоким прорывом в будущее.

Вспомните жаркое лето 1988 года. Митинги еще были в диковинку, неформалы пока только пробовали голос, а партия объявила о передаче власти Советам, о возрождении такой политической атмосферы, когда бы гласность и плюрализм гарантировали свободное развитие демократических тенденций. Это были шаги действительно на опережение общественных процессов, чаяний людей. И что бы сегодня ни говорили с разных оппозиционных «сторон», но именно партия стала инициатором демонтажа закостенелых структур, ориентации на живое творчество, волеизъявление народа.

Последующее было логическим следствием этих поворотных решений. И бурные предвыборные кампании, и сами выборы, приведшие на арену новых, не испорченных принадлежностью к номенклатуре людей, и становление советского парламента, и острые дискуссии на съездах народных депутатов... Поистине мы не успели оглянуться, как страна приняла новое демократическое выражение. Перемены столь решительны, что их динамика вызвала встречное движение внутри самой партии, когда пришлось трансформировать и свое понимание руководящей роли, и вопроса о многопартийности. Вполне понятно, что на прошедшем партийном съезде не раз говорилось и о взаимоотношениях партии и Советов, о работе коммунистов-депутатов в органах власти всех уровней.

Делегаты Учредительного съезда заявили, что поддерживают стремление обновленных Советов вести перестройку решительнее, радикальнее. Правда, пока на местах, особенно в районной глубинке, Советы во многом еще не смогли взять на себя всю полноту оперативного руководства. И ряд делегатов совершенно справедливо говорил о том, что в тактике передачи исполнительских функций не все до конца продумано. Да, партии надо безоговорочно отходить от хозяйственной деятельности, но разве могут партийные комитеты устраниться от выработки и осуществления экономической политики? Значит, энергичнее надо действовать через Советы. Коммунисты могли бы через свои фракции в этих органах, через другие объединения полнее влиять на реализацию экономических и социальных задач в интересах трудящихся.

Повторим: двери должны быть открыты для совместного диалога, сотрудничества, соучастия. В конце концов демократия тем крепче, необратимее, чем быстрее найдут в ней место все здоровые силы общества. В обновляющейся партии их немало, о чем свидетельствуют депутатские мандаты многих коммунистов, завоеванные на демократических выборах.

«Не надо снисхождения»

Мы нисколько не преувеличим, если скажем, что съезд получился с яркой рабочей окраской, хотя среди делегатов рабочих и крестьян было всего 13,8 процента. На партийный форум была приглашена в качестве гостей представительная группа рабочих и крестьян. В основном из тех, которые выдвигались кандидатами в делегаты, но не набрали нужного количества голосов. Они приехали по рекомендации областных, краевых партийных организаций. И вполне естественно на первом же заседании встал вопрос о наделении их мандатами полноправных делегатов сначала конференции, а потом — Учредительного съезда. Однако сами же приглашенные попросили не поднимать этот вопрос. Один из них резко сказал: «Не надо нам снисхождения». Тем не менее делегаты опять шли к трибуне и микрофонам с требованием «решающего голоса» для приглашенных. Думается, в их поведении не было ничего крамольного, собственно, это право каждого делегата — вносить любое предложение, которое заслуживает внимания съезда. К сожалению, вместо того, чтобы по-товарищески убеждать в нецелесообразности такого шага, иные начали подозревать в этом какие-то козни, сговор аппаратчиков и гостей из рабочих в целях проведения необходимых партократии решений. В конце концов «победили» истовые демократы. Но, как говорится, нет худа без добра.

Этот маленький процедурный инцидент на многое раскрыл глаза представителям рабочего класса и крестьянства. После первых же дебатов они стали иными, чем в самом начале конференции, быстро освободились от «мертвой хватки» психологии маленького человека, запрограммированного якобы лишь для усваивания чужих идей и замыслов. Они деликатно опровергли пущенный в обиход перестройки афоризм «кесарю кесарево, а слесарю слесарево». Удачные микрофонные вопросы и реплики, выразительные выступления с трибуны, всплески истинной житейской мудрости и здравого смысла — всему этому зал аплодировал горячо и искренне. В том числе и «приглашенному» — кровельщику научно-производственного объединения «Океанприбор» из Ленинграда Николаю Антоновичу Половодову, который стал одним из семи претендентов на пост Первого секретаря ЦК Компартии РСФСР! Его ясным и независимым суждениям, принципиальной позиции.

О чем же говорили рабочие-коммунисты? Их волновало все то, что и делегатов съезда. Выступавшие много внимания уделили жгучим российским проблемам, улучшению жизни трудящихся, межнациональным, экологическим конфликтам, единству Советского Союза. В этом спектре вопросов, остро волнующих общество, особо выделялась тема партии и человека труда. С тревогой и болью говорилось о том, что партия теряет доверие простых людей, что из нее уходят рабочие и крестьяне, что в партию не идет молодежь, что растет недоброжелательность к коммунистам.

«Размышляя над тем, почему в основном выходят рабочие,— сказал с трибуны водитель из Магадана Юрий Петрович Копылов,— я прихожу к выводу, что именно их, а не партийных руководителей по многу раз в день «пинают» и за допущенные в нашем прошлом ошибки, и за наше настоящее. На них возлагают ответственность за промахи и недостатки партийного руководства. И многие не выдерживают этого давления».

Мягко, очень мягко сказал Юрий Петрович. В действительности дело обстоит похуже. Но, спрашивается, в чем виноваты миллионы коммунистов, работающих (и неплохо) на заводах, в колхозах, в школах, в институтах, в армии? Какие у них-то были привилегии? И вот теперь вина конкретных деятелей переносится на всех членов партии. Что особенно настораживает — делается это вполне осознанно.

По мнению машиниста-инструктора локомотивного депо станции «Новосибирск» Бориса Максимовича Ковалева, пора бы держать ответ перед партией и народом всем героям застоя. Да и за деяния недавних лет стоит строго спросить с руководителей.

«Партия перестала защищать интересы трудящегося человека,— сказал во время нашей беседы слесарь-ремонтник московского завода «Микрон» Юрий Иванович Шашов.— В обществе началось расслоение, появились богатые и бедные. Рабочий чахнет на тяжелом, вредном производстве, а заработка едва хватает, чтоб прокормить семью. Кто-то же ведет чуть ли не барский образ жизни. Раньше хоть скрывали это, а сегодня даже хвастают своими капиталами. Бедность объявлена пороком. И все это под флагом перестройки. Хочу спросить: для чего и кого она, эта перестройка? Вот и выходит: надо бастовать, чтобы защитить себя, надо создавать свою партию, коли КПСС отказывается от рабочих и крестьян».

Не раз упоминалась на съезде прошлогодняя забастовка в Кузбассе. Впервые сотни тысяч рабочих в резкой форме, решительно выступили против командно-административной системы. Среди причин случившегося — ослабление внимания руководства КПСС к насущным вопросам жизни народа, к рабочему движению. Надо учитывать, что сегодня для рабочих и крестьян более привлекательными становятся их самодеятельные союзы, нежели партия, которая медлит или не может успешно двигать вперед экономическую и политическую реформы, защитить коренные интересы трудящихся. Что особенно опасно, в рабочее движение буквально ринулись как ультралевые, так и правые политические силы, стремясь овладеть их настроением, привлечь на свою сторону посулами.

Анализ событий проливает свет и на пути выхода из создавшейся обстановки не только в Кузбассе, но и в стране. Не медлить с реформами. Влиться в рабочее движение, поддержать его основные цели, помочь ему войти в созидательное русло. Вот злоба дня! Главное же — каждый коммунист, где бы он ни работал, должен решительно встать на защиту интересов человека труда. Да так встать, чтобы рабочий понял и поверил: это его партия. Вопрос сейчас стоит так: суть разногласий не в платформах, а в том — пойдут за коммунистами рабочие или нет. И в этом смысле Компартия РСФСР с первых же дней своего существования должна стать цементом КПСС, всего Советского Союза, такой политической силой, которая сплотила бы россиян.

«Сейчас мы проходим своего рода пространство риска». Есть такие слова в докладе на Российской партконференции Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. По этому поводу машинист крана Подольского завода железобетонных конструкций Вячеслав Михайлович Смирнов заметил: «Все мы с вами, товарищи делегаты и депутаты, здесь только ямщики, которые правят птицей-тройкой. А тройка эта с норовом, можно и с облучка слететь на крутом повороте».

Что же надо сделать, чтобы не слететь с облучка? Как бы отвечая на этот вопрос, токарь из Стерлитамака Башкирской АССР Иван Трофимович Машутин привел в своем выступлении слова Алексея Максимовича Горького: тверже чувствуй родную землю под ногами, держи связь с народом, ибо день, когда ты оторвешься от народа, будет началом конца.

◇

Сознаем, что в своих заметках мы затронули лишь часть моментов состоявшейся дискуссии. Тех, которые нам, журналистам, освещавшим работу конференции-съезда, показались наиболее характерными, затрагивающими судьбу не только компартии республики, но и всей КПСС.

По многим, точнее — по большинству проблем дискуссия наверняка будет продолжена и на XXVIII съезде КПСС, и на втором этапе российского форума. В частности, о принципах формирования выборных органов, о механизме отбора наиболее компетентных, творчески, нестандартно мыслящих людей в состав ЦК и контрольной комиссии. Горячо, страстно обсуждался и вопрос о совмещении постов руководителя партии и государства. Судя по всему, с еще большей остротой будет стоять он на съезде КПСС. Спектр взглядов, как показали и дискуссия среди делегатов российского съезда, и первые звонки в редакцию, весьма многоцветен. Думается, стоит прислушаться к голосу тех, кто призывает с максимальной полнотой учесть всю гамму конкретных обстоятельств, своеобразие переживаемого партией и страной переходного периода. Учесть расстановку политических сил, обострение идейно-политического противоборства в обществе с нарождающейся многопартийностью. Словом, тщательно взвесить все «за» и «против», не поддаваясь стихийному порыву страстей и эмоций.

Стоило бы, на наш взгляд, подумать и о создании на предстоящем съезде комиссии из представителей разных платформ и течений для работы над новой Программой КПСС.

Через несколько дней откроется XXVIII съезд КПСС. Верим, он станет съездом собирания здоровых, прогрессивных сил нашей партии, ускорит ее движение по пути обновления, демократизации.

А. ИЛЬИН,
Н. КОЖАНОВ,
А. ПЕТРУШОВ,
И. ПОДСВИРОВ,
В. ХАТУНЦЕВ.

Каким быть контролю

На первый взгляд, удивительно, что в широком потоке опубликованных материалов, соображений, высказанных в связи с обсуждением проекта Устава КПСС, весьма незначительное место занимает вопрос о Центральной контрольно-ревизионной комиссии (ЦКРК). А ведь два года назад, когда шла подготовка к XIX Всесоюзной партконференции, тема внутрипартийного контроля была среди актуальных.

Тогда к опыту деятельности в нашей партии Центральной Контрольной Комиссии (1920—1934 гг.) обращались не только специалисты. Проблема интересно обсуждалась коммунистами, обеспокоенными падением авторитета партии. Необходимость воссоздания органа внутрипартийного контроля на ленинских принципах в первую очередь связывалась с задачей преодоления негативных явлений в партии, злоупотреблений служебным положением, нарушений норм партийной демократии и этики.

Положение о создании единого контрольного органа — Центральной контрольно-ревизионной комиссии и соответствующих органов на местах и упразднении КПК при ЦК КПСС, ЦРК КПСС, партийных и ревизионных комиссий местных организаций было зафиксировано в резолюции XIX Всесоюзной партконференции «О демократизации советского общества и реформе политической системы».

В порядке эксперимента в соответствии с установкой конференции, с целью подготовки необходимых материалов к XXVIII съезду КПСС, в ряде партийных организаций страны были по решению Политбюро созданы единые контрольно-ревизионные комиссии.

Методы формирования ЦКРК КПСС, ее задачи и функции определены в проекте Устава КПСС. Более подробно эти вопросы изложены в проекте Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, одобренном мартовским (1990 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Почему же все-таки так мало откликов на этот документ? Думается, что причина заключается в радикальном изменении политической обстановки в стране уже после XIX партконференции, в создании многих политических групп, движений, в накале критики в адрес КПСС, партийного аппарата и т. д. Выявление нарушений в поведении коммунистов (это касается и советских законов, и морали, а подчас и Устава партии), критика деятельности партийных органов все больше становятся функцией общественности, средств массовой информации особенно. В этих условиях, на наш взгляд, специальный орган партийного контроля уже не может иметь того исключительного значения, как это представлялось еще недавно. Рискнем предположить, что в ближайшем будущем в обстановке многопартийности, гласности, демократического построения самой партии отпадает необходимость в системе контрольно-ревизионных комиссий с широкими полномочиями и значительным численным составом. Возможно, это будут этические комиссии, конфликтные отделы, подобные тем, что существовали в партии в первые советские годы.

Но сейчас, в период коренных изменений в КПСС, в ее положении в обществе, на наш взгляд, необходим авторитетный внутрипартийный контроль. Авторитетный и полномочный именно потому, что это диктуют условия перестройки партии на демократических принципах, когда ее основу действительно должны составлять первичные организации, когда только еще предстоит выработать механизм обеспечения прав меньшинства и вместе с тем добиться единства действий коммунистов. В это время неизбежны конфликты, связанные с консервативными, изжившими себя традициями и нравами.

Какие же размышления вызывает проект Положения о ЦКРК КПСС и соответствующий параграф проекта Устава? Какие уроки исторического прошлого целесообразно учесть? Очень хорошо, что воспринят и зафиксирован в названных документах ленинский принцип выборности Центральной и местных контрольно-ревизионных комиссий партийным съездом или соответствующей партконференцией и подотчетности только им. Однако это — только условие самостоятельности и независимости КРК. Ведь в 20—30-е годы контрольные органы при подобном характере формирования не смогли все же воспрепятствовать деформационным процессам в партии, бюрократизации внутрипартийных отношений, извращению демократии. Они стали составной частью командно-административного аппарата в стране.

Причины этого, помимо общей ситуации в партии, господствовавших представлений о единстве и монолитности ее рядов, заключались в затрудненности или даже невозможности обеспечить необходимую самостоятельность и объективность партийного контроля при значительной его интегрированности с партийными комитетами, советскими органами в процессе политической и социально-экономической деятельности. Объединение партийного и государственного контроля (создание ЦКК—РКИ в 1923 г.) и задачи, с ним связанные, неизбежно породили административную функцию в деятельности ЦКК.

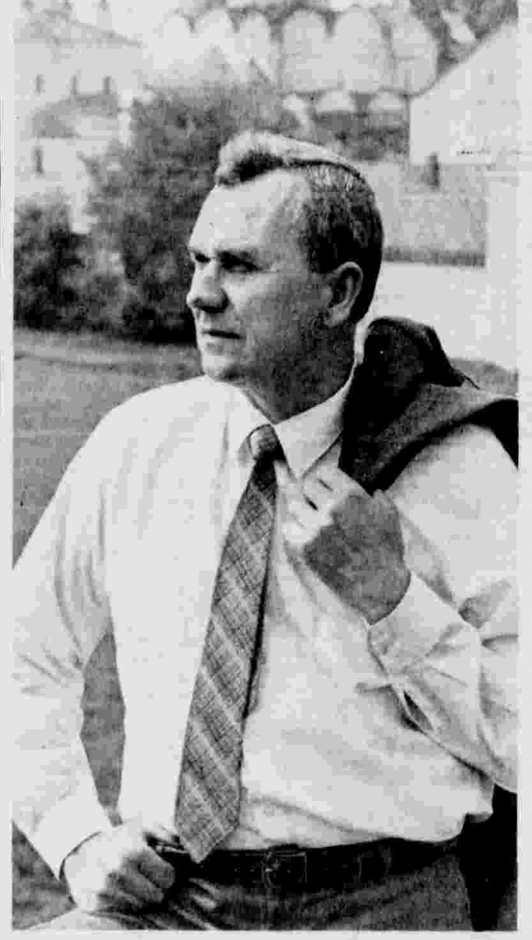
Это пришло в противоречие с одним из сформулированных ранее принципов формирования состава ЦКК. В. И. Ленин считал, что у ее членов не может быть совместительства ни с членством в партийном комитете, ни с каким-либо ведомством или органом Советской власти. Проект Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС предусматривает, что коммунисты, избранные в ЦКРК, не могут входить в состав других центральных выборных органов партии. Думается, что должно быть учтено и второе ограничение для членов ЦКРК, сформулированное В. И. Лениным.

Необходимы прямые, тайные, альтернативные выборы контрольно-ревизионных комиссий. Право выдвижения кандидатур в состав комиссий должны иметь не только партийные комитеты, но и собрания первичных партийных организаций, рядовые коммунисты. Представляется нелогичным различный порядок выборов председателя партии (на съезде) и сопредседателей ЦКРК КПСС (на ее пленуме). Партийному контролю в границах строго определенных функций должны подлежать все коммунисты.

Права ЦКРК в отношении ЦК КПСС в проекте положения ограничены контролем в отношении лишь исполнительных органов ЦК. Это означает, что и в центре, и соответственно на местах деятельность партийных комитетов предполагается вывести из-под надзора контрольно-ревизионных комиссий. А права последних значительно ограничиваются. Они неизбежно остаются на положении подсобных партийным комитетам и вряд ли смогут стать серьезной гарантией демократизации партии. Конечно, речь не идет о том, чтобы КРК становились над партийными органами, усложняли партийную структуру и порождали «двоецентрие». Но в пределах четко очерченных функций их полномочия должны распространяться на всех коммунистов и все партийные организации соответствующего уровня.

Весьма скупо определены в проекте положения обязанности ЦКРК. Сказано лишь о том, что она ведет работу гласно, свои решения публикует в партийной печати. Методы работы контрольных органов, их связь с партийными массами, систематическая отчетность не только на съездах и конференциях, но и в первичных организациях перед рядовыми коммунистами — весьма важны для эффективного осуществления контроля.

И. МОСКАЛЕНКО.
Доктор исторических наук, профессор.
г. Москва.



● Делегатом XXVIII съезда КПСС от коммунистов Суздальского района Владимирской области стал первый секретарь Суздальского райкома партии Геннадий Михайлович Михайлов. За него подано 69,2 процента голосов.

Фото Г. Попова (ТАСС).

Строки из писем

ПРЕДОТВРАТИТЬ КОРЫСТЬ

Как поднять авторитет партии? От чего он зависит? Эти вопросы находятся в центре внимания коммунистов первичных партийных организаций, обсуждающих предсъездовские документы. Не раз они затрагивались и в правдинских «Дискуссионных листках». Мнений высказывается много. И все же преобладает одно: авторитет партии зависит прежде всего от авторитета каждого коммуниста, от того, как он выполняет свой партийный долг. Ни в заводском цехе, ни на колхозном поле вы не услышите нападок на партию, если окружающие видят в коммунисте человека честного, добросовестного, готового в любую минуту прийти на помощь другому.

Но много примеров, когда корысть берет верх. Чтобы изжить такое позорное явление, думаю, следует сделать в проекте Устава партии уточнение. Целесообразно в разделе «I. Членство в КПСС» после строк «показывать пример неукоснительного соблюдения законности и норм общественной морали» сделать запись: «Коммунист, нарушивший нормы общественной морали из корыстных побуждений, исключается из партии».

А. ЕРМИЛОВ.
г. Москва.

ВМЕСТЕ И НАРАВНЕ

В платформе КПСС, которую примет XXVIII съезд партии, надо особо оговорить статус партийных организаций автономных республик, областей, округов. На мой взгляд, следует четко указать, что от других региональных комитетов КПСС они должны отличаться более широким кругом прав в своей деятельности, отношениях с центральными органами партии, так как отражают интересы целых народов и наций. Словом, партийные организации автономий в вопросах самостоятельности должны быть максимально приближены к компартиям союзных республик.

И. ГУЗЕЕВ.
Член КПСС с 1965 года.
г. Нальчик,
Кабардино-Балкарская АССР.

Достанутся ли акции рабочим?

Экономические, политические и социальные проблемы нашего общества не только до крайности обострились, но и тесно переплелись. Неспособность экономики к структурным изменениям и нарастающая хаотичность, развал потребительского рынка и стремительный рост «теневой экономики», усиление социальной дифференциации и обнищание широких слоев населения, падение статуса и престижа Коммунистической партии, региональный сепаратизм и т. д.— все эти явления взаимосвязаны. Чем дальше, тем больше узел их затягивается, рождая в обществе настроения апатии или экстремизма. Поскольку попытки развязать этот узел с помощью «радикально-умеренных программ» терпят неудачу, усиливается экстремизм, волна которого может перечеркнуть социалистическую перспективу развития.

Пакет законодательных актов, разрабатываемых в рамках Президентского совета, пока не опубликован. Однако очевидно, что содержащаяся в них программа перехода к рыночной экономике будет иметь радикальный характер, поскольку «плавные» методы не срабатывают. Очевидно также, что лейтмотивом реформы будет приватизация имущества государственных предприятий, разгосударствление собственности. Эта цель заложена уже в Основах законодательства об аренде и Законе о собственности. Утверждены и положения об акционерных обществах и о ценных бумагах.

Приватизация государственных предприятий, восстановление частной собственности на средства производства в форме акционерного капитала, кооперативов и др. не означают ликвидацию социализма. В нашей стране его просто не было. Да и не могло быть. Дело не в политическом режиме (отсутствии демократии, репрессиях). Главное — отсутствовала экономическая основа социализма — общественная собственность на средства производства. Ведь она означает общественное присвоение средств производства и продукта и общественное же владение и распоряжение средствами производства, когда **все** члены общества **совместно** трудятся и **все совместно** регулируют процесс производства. Это предполагает использование технологий, исключающих человека из непосредственного производственного процесса, ликвидацию разделения труда на физический и умственный, то есть высочайший уровень развития производительных сил. Тотальное же огосударствление экономики, которое проведено в нашей стране в силу низкого уровня развития производительных сил, сделало собственность на средства производства не общественной, а всеобщей частной собственностью, основой «казарменного коммунизма», о котором говорил Маркс, а не социализма. Поэтому приватизация государственного имущества означает лишь изменение формы частной собственности.

Однако государственная собственность как всеобщая частная собственность в условиях демократии гораздо ближе социализму, чем коллективная или индивидуальная. Особенно в отраслях, где высок уровень реального обобществления: энергетика, связь и др. Она **потенциально социалистическая, общественная.** Поэтому сохранение государственной собственности в базовых отраслях и отраслях производственной инфраструктуры, а также государственной собственности на землю и природные ресурсы — залог сохранения социалистической перспективы развития нашего общества.

Реализуется же эта перспектива лишь при политическом господстве трудящихся, которое сегодня, увы, поставлено под угрозу.

В связи с этим позволю себе предложить следующее. Коль скоро неизбежен переход к многоукладной экономике, создание рынка средств производства, включая фондовую биржу как инструмент рыночного регулирования, то задачу приватизации следует осуществить с максимальным политическим эффектом. Предусмотренный же законами об аренде и собственности переход к рыночной экономике путем выкупа трудовыми коллективами имущества государственных предприятий напоминает политическое издевательство над трудящимися. Почему?

ВОПРОС ПО СУЩЕСТВУ

Государственным органам придется либо устраивать торги и продавать предприятия целиком «с молотка», либо выпускать настоящие акции и реализовать их на фондовой бирже всем желающим. Кто будут эти «желающие», представить нетрудно. Удастся ли таким образом правительству поправить финансовое положение? Возможно. Но то, что такой процесс приватизации вызовет массовое недовольство,— несомненно. А ведь правительство и без того сковано отсутствием социальной поддержки и доверия. Оно будет следовать в фарватере событий и ни о каких радикальных реформах уже не будет помышлять. А узел тем временем будет затягиваться все туже. Где же выход?

На мой взгляд, Коммунистической партии следует выступить с **законодательной инициативой о безвозмездной передаче трудовым коллективам имущества государственных предприятий,** сохранив в государственной собственности предприятия лишь базовых и оборонных отраслей, а также производственной инфраструктуры. Причем предлагается передать не конкретное предприятие в собственность конкретному трудовому коллективу — это сразу создало бы несправедливое неравенство между трудящимися, предприятия которых имеют различную техническую оснащенность. Необходимо выпустить **сертификаты в соответствии со стоимостью основных производственных фондов и распределить их равномерно среди всех совершеннолетних жителей страны.** Данные сертификаты могут быть использованы лишь для покупки имущества государственных предприятий, акций этих предприятий, поступающих на фондовую биржу. Выпуск акций и создание фондовой биржи необходимо будет осуществить одновременно с выпуском сертификатов.

Надеюсь, читатель не уподобит автора статьи Шарикову, который призывал: «Все поделить!» Политическое значение реализации предлагаемой идеи — создание благоприятных социальных условий проведения приватизации государственного имущества — имеет прежде всего экономическую направленность. Во-первых, все дальнейшие мероприятия правительства получат мощную социальную поддержку, ведь оно **отдало** имущество государства **народу.** В таком случае станет возможна не только «шоковая терапия» польского образца, но и любые финансовые реформы, вплоть до нулификации валюты. Во-вторых, в кратчайшие сроки будут созданы рынок средств производства, рыночное регулирование инвестиций. Цена акции любого предприятия на фондовой бирже лучше любого барометра покажет реальное значение его в экономике страны. В-третьих, полагаю, произойдет естественное оздоровление финансов, ибо, кроме рынка средств производства, появится денежный рынок: сертификат может стать той конвертируемой валютой, которая «склеит» и выведет из оборота наши дензнаки.

Если КПСС удастся осуществить эту или подобную ей идею (автор, разумеется, не претендует на истину в последней инстанции), то, думаю, Компартия сможет сохранить доминирующее политическое положение в обществе, а с ней и социалистическую перспективу его развития.

Да, предлагаемая идея не вполне соответствует социалистическим идеалам, поскольку конечным пунктом ее реализации также, как и правительственной программы, станет углубление социальной дифференциации. Однако она более социально справедлива, нежели идея выкупа, и сулит солидный политический капитал. Напомним, что большевики, реализовав эсеровскую аграрную программу уравнительного землепользования, получили столь мощную социальную базу в лице крестьянства, которая позволила выстоять в жесточайшей гражданской войне и т. д. Надеюсь, что гражданской войны нам удастся избежать, но необходимость социальной поддержки социалистической перспективы развития общества, выражаемой КПСС, ощущаться будет весьма остро.

Людям, сделавшим социалистический выбор, полагаю, следует набраться терпения, ибо движение к социализму займет не один десяток лет. Капитализм разворачивал свои экономические структуры более 500 лет и в полной мере развил их лишь на основе технологии парового двигателя. В настоящее время отчетливо видны лишь отдельные элементы технологии (термоядерная энергия, биотехнология, автоматизированные комплексы и т. п.), которые являются действительным основанием для обобществления производства, социалистических производственных отношений.

А. СИМАКОВ.
Кандидат философских наук.

Слово перед XXVIII съездом КПСС

Ответственность за судьбы Родины

— Дмитрий Тимофеевич, прошло почти четыре с половиной года после XXVII съезда КПСС, который принял принципиально важные решения в области обороны и безопасности страны. Как сегодня, в канун XXVIII съезда партии, можно оценить все то, что сделано за прошедшие годы в этой области?

— В сущности XXVII съезд партии конкретизировал, перевел на язык практической политики идеи нового мышления, выдвинутые годом раньше апрельским Пленумом ЦК КПСС, закрепил качественно новый курс в области обороны и безопасности страны. Был преодолен стереотип, рожденный десятилетиями «холодной войны», навязанной миру международной реакцией. Чтобы предотвратить новую войну, сохранить мир, нужно было достичь военно-стратегического паритета с США. Эта труднейшая задача была решена. Но мы оказались втянутыми в гонку вооружений. Анализ показал, что некоторые наши шаги к паритету могли быть иными, не обязательно симметричными. Выявилась и недооценка политических, экономических, дипломатических и других возможностей обеспечения безопасности.

На основе проведенного анализа, всесторонней оценки соотношения сил, состояния и перспектив мирового развития вскоре после XXVII съезда партии была разработана и в мае 1987 года обнародована новая оборонительная военная доктрина.

— В связи с этим в западных средствах массовой информации были сразу же предприняты попытки представить ее как просто «пропагандистскую акцию»?

— Да, такая кампания была широко развернута, ее отголоски нередко слышны еще и сейчас. Хотя, напомню, мы с самого начала предложили провести консультации с целью сопоставления военных доктрин ОВД и НАТО, анализа их характера, совместного рассмотрения направлений их дальнейшей эволюции. Семинар по этим вопросам был проведен в Вене лишь спустя почти три года.

К этому времени нами уже были сделаны крупные практические шаги по материализации новой доктрины. В числе наиболее важных из них — асимметричное сокращение двух классов ракет. Заключая с Соединенными Штатами Америки Договор по РСМД, мы согласились — и это полностью соответствует долгосрочным интересам безопасности нашей страны, как и всеобщего мира — уничтожить в два с лишним раза больше ракет (1.846 : 846) и почти в 3,4 раза больше боеголовок к ним (1.487 : 442). На сегодняшний день по ракетам меньшей дальности договор выполнен полностью, а по ракетам средней дальности — более чем на 80 советской стороной и на 53 процента — американской.

— Кстати, об асимметричных сокращениях. На Западе продолжают звучать заявления о том, что США и НАТО якобы удалось добиться уступок от Советского Союза в вопросах разоружения исключительно благодаря их «жесткой» линии. Что можно сказать по этому поводу?

— Это — рецидивы застарелой болезни, диагноз которой — военно-силовое мышление. Никому не дано разговаривать с нами с позиции силы. Вообще говоря, ставка на силу всегда была катализатором конфронтации. Но если в прошлом она, провоцируя соперничество в военной области, приводила к трагедиям, после которых народы еще могли оправиться, то теперь такая ставка — прямой путь к необратимой общечеловеческой катастрофе.

Именно поэтому Советский Союз проводит свой последовательно миролюбивый курс. Из него и вытекают наши инициативы и смелые решения, в которых кое-кто совершенно безосновательно усматривает чуть ли не «уступки Западу». К числу таких решений относится, в частности, соглашение об асимметричной ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Это в сущности был прорыв к практическому ядерному разоружению. Нужно было расширить его границы, распространить процесс разоружения на другие виды оружия. Тогда нами и было принято новое инициативное решение — сократить свои Вооруженные Силы в одностороннем порядке на 500 тысяч человек, 10 тысяч танков, 8,5 тысячи артсистем, 820 боевых самолетов. Объявленное М. С. Горбачевым с трибуны ООН, оно получило огромный международный резонанс. Фактически Советский Союз положил начало новому отсчету человеческой истории — движению от сверхвооруженности к достаточности для обороны.

К слову, во вчерашнем выступлении в «Правде» Э. А. Шеварднадзе совершенно справедливо отметил, что все решения по сокращению вооруженных сил и вооружений тщательно прорабатываются с участием всех заинтересованных ведомств. Не было ни одного вопроса в этой области, который бы не согласовывался с Министерством обороны.

Возвращаясь к решению о полумиллионном сокращении, надо сказать, что оно последовательно выполняется. Численность наших войск уже уменьшилась почти на 300 тысяч человек. С учетом дополнительных мероприятий по переводу соединений и частей на оборонительную структуру в группах войск и военных округах, всего на европейской части СССР сокращено свыше 15,8 тыс. танков, около 21,3 тыс. артсистем, более 860 боевых самолетов, 40 боевых кораблей, значительное количество другой техники.

К этому можно добавить, что мы в одностороннем порядке к 20 декабря прошлого года вывели 500 боеголовок тактических ядерных средств — 166 авиационных, 50 артиллерийских и 284 ракетных. И готовы пойти дальше — убрать все ядерные боеприпасы с территории своих союзников, разумеется, в случае аналогичного шага со стороны США.

Также по плану, согласно нашим двусторонним соглашениям с Чехословакией и Венгрией, мы выводим свои войска с территории этих стран. Уже возвратились на родину около 40 тыс. человек, почти 900 танков, свыше 1.000 боевых бронированных машин, более 600 артсистем, свыше 120 боевых самолетов и вертолетов. Кроме того, выводятся наши войска из Монголии.

Все это — составные части преобразования наших Вооруженных Сил в соответствии с оборонительной доктриной.

— А какие мероприятия еще, помимо названных вами, можно отнести к наиболее важным в плане реализации новой доктрины?



Д. Т. ЯЗОВ,
кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР, Маршал Советского Союза

— Прежде всего — мероприятия по реорганизации структуры Вооруженных Сил. Здесь тоже в последние годы сделано немало. В частности, упразднены управления двух военных округов за счет объединения Среднеазиатского с Туркестанским, а Приволжского с Уральским военными округами. Расформированы также управления двух общевойсковых армий и пяти армейских корпусов, двадцать одна общевойсковая дивизия, ряд соединений и частей других видов Вооруженных Сил и родов войск.

— Как можно оценить эти мероприятия с точки зрения обороноспособности страны, боеготовности Вооруженных Сил?

— В том-то и сложность, и ответственность нынешнего, во многом переломного этапа оборонного строительства. Мы обязаны на всем его протяжении, в условиях радикального уменьшения ассигнований, сокращения военного производства, коренной реорганизации армии и флота поддерживать их боеготовность на необходимом уровне, гарантировать надежную обороноспособность страны.

Выход один — обеспечить на деле приоритет качества. И в оборонном строительстве в целом, и в Вооруженных Силах — в их составе, структуре, техническом оснащении, подготовке личного состава, в военной науке, в решении задач соцкультбыта... Как вы знаете, это — установка XIX Всесоюзной конференции КПСС. В ней — смысл военной реформы, всей политики перестройки в сфере обороны.

— Вы сказали о военной реформе в одной «связке» с перестройкой. Как они соотносятся?

— Военная реформа — часть перестройки, один из необходимых компонентов процесса обновления нашего общества, его органического включения в основанную на приоритете общечеловеческих ценностей систему международных отношений. Больше того, она и возможна только в политическом, экономическом, правовом, духовном контексте перестройки.

По решениям высших органов власти нашей страны и проводятся все крупнейшие мероприятия военной реформы, в том числе те, о которых мы уже говорили. Параллельно с выполнением конкретных практических задач продолжается всестороннее исследование внешнеполитических, социально-экономических, научно-технических, правовых и других аспектов военной реформы. А ее концептуальные основы заложены современной политикой в области обороны и безопасности страны, оборонительной военной доктриной.

— Нельзя ли хотя бы несколько слов об этих основах, Дмитрий Тимофеевич? Правда, вы уже достаточно подробно излагали концепцию военной реформы, в том числе на страницах нашей газеты. Однако, как показывают некоторые публикации в печати, выступления в других средствах массовой информации, ряд авторов проявляет порой поразительную неосведомленность. Так что расставить еще раз акценты, наверное, не помешает?

— Пожалуй, вы правы. Назову лишь самое главное. Цель военной реформы — обеспечить высокую эффективность оборонного строительства при минимальных затратах средств и ресурсов. Для этого должны быть перестроены, приведены к пределам разумной достаточности военное производство и его инфраструктура, оптимизированы состав, организационно-штатная структура, оснащение и подготовка Вооруженных Сил, приведена в соответствие с требованиями социалистического правового государства законодательная база оборонного строительства и функционирования армии и флота, создана действенная система правовой и социальной защиты военнослужащих и их семей.

— А от чего зависят темпы развертывания военной реформы?

— От многих факторов, как внутренних, так и внешних. В частности, от преодоления нынешней социально-экономической нестабильности, кризисных ситуаций в межнациональных отношениях, результатов перестройки военного производства и его конверсии, решения социальных проблем. А разве могут мероприятия реформы абстрагироваться от нынешних военно-политических реалий? Ведь, как свидетельствуют факты, на Западе не очень спешат отказываться от целого ряда стереотипов и догм периода «холодной войны». Военное строительство в США и НАТО по-прежнему ведется по сценариям «ядерного устрашения», «прямого противоборства» и «гибкого реагирования».

Несмотря на заявления американских и натовских руководителей о возможных сокращениях военных расходов, войск и вооружений, на практике в этом направлении мало что делается. Все принятые раньше основные военные программы полностью выполняются.

Ответственность за судьбы Родины требует объективно оценивать и в полной мере учитывать все это, проводя военную реформу, преобразуя Вооруженные Силы.

— Преобразование Вооруженных Сил вы как-то назвали ядром, сердцевиной всей военной реформы. Каким вам видится их будущий облик?

— В последние месяцы мы провели ряд расширенных заседаний коллегии Министерства обороны, на которых состоялась весьма острая дискуссия на эту тему. Многие вопросы остались пока открытыми. Предстоит решить их, снять противоречия, еще раз проработать, просчитать ряд интересных предложений. Активное взаимодействие по всем аспектам оборонного строительства, развития Вооруженных Сил налаживается с Комитетом Верховного Совета СССР по вопросам обороны и государственной безопасности.

Уже сегодня достаточно отчетливо просматривается будущий облик наших Вооруженных Сил как социалистической, многонациональной, экстерриториальной кадровой армии, комплектуемой на смешанной, добровольно-обязательной основе и отвечающей требованиям разумной и надежной достаточности для обороны.

— Предусматриваются ли изменения в системе комплектования Вооруженных Сил?

— Вопросы комплектования тесно сопряжены с геостратегическим положением, уровнем экономического развития, финансовыми возможностями страны, реальным объемом стоящих перед ней оборонных задач, наличием призывных ресурсов и так далее. Далеко не случайно подавляющее большинство современных армий комплектуется по смешанному принципу, сочетающему всеобщую воинскую обязанность и добровольность. Он наиболее экономичен и эффективен с точки зрения обеспечения достаточного уровня боеготовности и накопления мобилизационных ресурсов.

По такому принципу комплектуются и наши Вооруженные Силы. Примерно на треть они состоят из людей, добровольно избравших военную службу своей профессией, — офицеров, прапорщиков, мичманов и некоторых других категорий военнослужащих. Именно они находятся на ключевых с точки зрения боеготовности должностях.

— С офицерами, как говорится, все ясно. Это люди, которые, как правило, выбирают военную профессию однажды и навсегда. А вот такие категории, как прапорщики, мичманы, сверхсрочнослужащие наиболее подходят к системе комплектования «по контракту». Что показывает имеющийся у нас в этом отношении опыт?

— Приведу некоторые статистические данные, а выводы делайте сами. В группах войск, где повышенное денежное содержание, укомплектованность штатных должностей этих категорий военнослужащих составляет 64—82 процента. В военных округах юго-западных регионов страны — 30—40 процентов, а в отдаленных местностях с особыми климатическими условиями — 14—15 процентов. В Заполярье и на Камчатке, где установлены повышенные льготы, укомплектованность составляет примерно 32 процента. Набор по контракту серьезно буксует.

Думается, здесь есть над чем поразмыслить тем, кто ратует за немедленный и безоглядный переход к «профессиональной», то есть полностью укомплектованной на основе добровольности, армии.

Система комплектования «по контракту» нами исследуется. В рамках реформы предусматривается провести начиная с будущего года эксперимент. На основе полученных результатов и других исследований и будет решаться вопрос об изменениях в системе комплектования.

— А что можно сказать по поводу раздающихся сегодня в некоторых регионах призывов к созданию «национальных формирований», «национальных армий»?

— С точки зрения военной это — шаг назад, способный разрушить боеготовность армии и обороноспособность страны. С точки зрения экономической и технической это — блеф, думаю, понятно, почему. С точки зрения политической это — опасность перевода межнациональных противоречий в русло братоубийственных конфликтов.

— Дмитрий Тимофеевич, в последнее время обострились проблемы социальной защищенности военнослужащих. Как они решаются в контексте военной реформы?

— Это — одно из приоритетных направлений реформы. Многое уже сделано. Увеличены размеры пенсий. Повышено денежное содержание офицеров, введена система выплат и компенсаций. Разработана целевая общегосударственная социальная программа, реализация которой позволит радикально улучшить положение.

А сейчас оно очень трудное. Свыше 173 тысяч военнослужащих не имеют квартир, а с выводом войск из Чехословакии и Венгрии к ним добавятся еще 25 тысяч. Не могу не сказать и о том, что ситуация чрезвычайно осложняется невыполнением местными органами власти постановления правительства об обеспечении жильем военнослужащих. Задолженность исполкомов местных Советов по стране составляет сегодня 24,5 тысячи квартир для кадровых и около 30 тысяч для уволенных в запас офицеров и прапорщиков.

Министерство обороны сосредоточило все имеющиеся в его распоряжении силы и средства на решении жилищной проблемы. Но нам потребуется помощь союзных республик, министерств и ведомств в поставках материальных ресурсов для домостроения. Несмотря на планируемое полуторное увеличение выпуска необходимой продукции на собственных предприятиях, мы сможем удовлетворить потребности строительства лишь на 75 процентов. Мы вынуждены обратиться к союзному и республиканским Верховным Советам с просьбой о принятии решения на выделение союзными республиками в 1991—2000 годах в соответствии с существующей сегодня квотой по 500 тыс. кв. метров жилой площади ежегодно для военнослужащих кадрового состава. Только в этом случае проблема жилья для военнослужащих может быть решена так, как предусматривается общесоюзными программами.

— Жизнь свидетельствует, что в укреплении нуждается не только социальная, но и правовая защищенность военнослужащих.

— Безусловно. Причем здесь нужны безотлагательные меры, так как в ряде регионов страны, прежде всего в Прибалтике, Закавказье, в Молдавии, западных областях Украины, при попустительстве, а порой и при непосредственном участии местных властей в отношении военнослужащих допускаются противоправные действия. Не без помощи некоторых средств массовой информации история, традиции, проблемы и трудности армии превращены в объект безответственных политических спекуляций. Принимаются антиконституционные акты, провоцирующие уклонение от воинской службы, дезертирство. Организуется бойкот Закона СССР о всеобщей воинской обязанности.

Все это в значительно большей степени, чем любые бытовые неурядицы и невзгоды, влияет на моральное состояние и настроение офицеров, ведет к падению престижа офицерской профессии.

— Что делается для упрочения правовой защищенности военнослужащих?

— В рамках военной реформы разрабатывается комплекс законодательных актов, в том числе законы об обороне, о всеобщей воинской обязанности, о правовом статусе военнослужащих, положение о прохождении воинской службы различными их категориями и другие. Важная задача — обеспечить верховенство закона в деятельности органов военного управления, дальнейшее развитие юридической службы, организовать в армии и на флоте юридический всеобуч. В целом должны быть четко определены и законодательно закреплены обязанности и ответственность не только Вооруженных Сил, но и государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан в решении задач обороны и безопасности страны.

— Дмитрий Тимофеевич, чего вы ожидаете от XXVIII съезда партии?

— Прежде всего — консолидации, сплочения коммунистов, всего нашего общества. Глубокого и делового обсуждения проблем, в том числе тех, о которых вели разговор мы с вами. Уверен: коллективный разум партийного форума сумеет найти верные подходы к решению задач обновления нашего общества, улучшения жизни народа и укрепления могущества нашей Родины — Союза Советских Социалистических Республик.

Работает комиссия

В Центральном Комитете партии работает комиссия, образованная из делегатов XXVIII съезда КПСС, в составе ученых, рабочих, колхозников, руководителей ряда предприятий, организаций, министерств, ведомств, партийных, советских и профсоюзных органов.

Комиссия изучает концепцию правительства, рассматривает альтернативные варианты и различные мнения по переходу к регулируемой рыночной экономике для выработки предложений съезду по этому вопросу.

(ТАСС).

Кадровое пополнение перестройки

26 июня в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялось торжественное собрание, посвященное очередному выпуску аспирантов и слушателей. Их поздравили ректор академии член-корреспондент АН СССР Р. Г. Яновский, профессора и преподаватели, представители общественности.

Впервые ряд выпускников получил специальность «Теория социально-политических отношений» с правом преподавания в вузах.

Перед собравшимися выступил секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко.

Партия, сказал он, пожалуй, сегодня как никогда раньше нуждается в кадрах, глубоко понимающих идеи, цели и задачи перестройки, воспринимающих все новое и во многом необычное, что появляется в нашей жизни. Сегодня действительно существует опасность раскола в партии, что может не просто затормозить, но и взорвать весь процесс перестройки.

Мы предполагаем окончательный демонтаж централизованной, командно-административной, бюрократической системы управления экономикой и замены ее такой системой отношений, в основу которых заложен интерес производителей, ориентирующихся на потребительский рынок, а значит — на потребности человека.

А это и есть основная цель перестройки. Демократизация общества, гласность, образование новой политической системы, основанной на подлинном народовластии, хотя сами по себе являются важным достижением перестройки, не могут рассматриваться как самоцель. Главное в том, что это создает политическую основу, нравственную атмосферу и демократические механизмы, позволяющие приступить к такой гигантской задаче, как реформирование экономических основ общества.

В настоящее время правительство дорабатывает свои предложения на основе их обсуждения в Верховном Совете СССР. Ясно одно — промедление в осуществлении реформ будет лишь еще туже затягивать узел существующих проблем. А это, пожалуй, на руку лишь коррумпированным кругам, дельцам теневой экономики, которые в условиях тотального дефицита получают огромную сверхприбыль от спекулятивных операций.

Поэтому мы выступаем за реформы, но за такие, которые не перекладывали бы все трудности на плечи рабочих и крестьян, за преобразования, от которых выиграют честные труженики, и прежде всего малообеспеченные слои населения.

Негативный характер экономического и социального развития в значительной степени связан и с обострением межнациональных отношений. Они пронизывают, окрашивают в соответствующие тона все сферы общественной деятельности. И один из главных вопросов здесь заключается в том, как гармонизировать отношения центра и субъектов федерации, а также взаимоотношения между самими республиками. Я думаю, большинство советских людей понимает: нам нужен сильный Союз, который бы занимал подобающее ему место в мире. Это в интересах каждой республики, каждого народа.

КПСС исходит из необходимости обеспечения равных прав и возможностей для всех граждан, независимо от их национальной принадлежности, выступает за приоритет прав человека над правами нации. Эти и другие положения национальной политики партии отражены в проекте программного заявления XXVIII съезда КПСС.

Развернувшаяся на основе предсъездовских документов дискуссия выявила достаточно широкий спектр взглядов, точек зрения на партию, ее роль в обновляющемся обществе, ее будущее. Политбюро, ЦК, обобщив все предложения, выходят на съезд КПСС с документами, позволяющими консолидировать все здоровые силы партии.

КПСС представляется партией социалистического выбора и коммунистической перспективы, творчески относящейся к теоретическому наследию Маркса, Энгельса, Ленина и социалистической практике, воспринимающей и другие достижения человеческого разума и мировой культуры. Она выражает интересы рабочего класса, крестьян, передовой интеллигенции, консолидирует трудящихся.

Завершающая стадия дискуссии на самом съезде, несомненно, будет напряженной, острой, эмоциональной. Это показал и Учредительный съезд Компартии РСФСР. Со всей определенностью можно говорить, что XXVIII съезд будет открыт для самых разных существующих в партии точек зрения. Убежден, что он способен принять такие решения, которые бы позволяли плодотворно работать в партии всем честным, демократически настроенным ее силам.

(ТАСС).

Не диктат, а диалог

— По выступлениям в «Правде», других изданиях, Егор Семенович, достаточно хорошо известно ваше мнение о состоянии, путях развития АПК. Но время идет, возникают новые вопросы. В письмах в редакцию и вам лично читатели просят ответить на них.

— Действительно, вот только что получил письмо от П. Шишлова из Новосибирска. Отвечая на мое интервью газете «Правда» от 22 мая этого года, он говорит о себе, что твердый сторонник тезиса «как работаем, так и живем». И пытается доказать это тем, что наши отцы и деды «за так, за понюшку табаку трудились добросовестно, без отказа, чтя свою честь, достоинство, порядочность». Но тут же признается, что материально люди в деревне жили «в восемь — десять раз хуже, чем теперь».

Потеряв возможность распоряжаться своим трудом и его результатами, превратившись в поденщика, крестьянин начал избегать общественного производства, работать кое-как, а кто поэнергичней и поспособней — просто уходить в город. Если не поощрять какое-то качество в людях, то оно постепенно отмирает. Отсюда вывод: «как живем, так и работаем». Но это к слову.

— Так в чем же, по вашему мнению, основные причины «пробуксовки» в работе агропромышленного комплекса? Слабость материально-технической базы, отсутствие четкой концепции ее развития или что-то другое?

— В том и вся беда, что мы десятилетиями пытались решать проблемы села за счет какого-то одного фактора: укрупнения колхозов и совхозов, реорганизации МТС, кукурузной кампании, специализации, «безнарядки», «неперспективных деревень» и т. д. Люди подсчитали, что наше сельское хозяйство пережило уже около тридцати больших и малых реорганизаций.

Нельзя сказать, что все эти идеи были неразумными. Их несостоятельность выражалась в другом. Они или не подкреплялись ресурсами, или, накладываясь одна на другую, дезориентировали производство, не позволяя довести начатое дело до конца. А главное — не учитывали интересы людей, живущих на земле, противоречили самому укладу сельской жизни.

Крестьянину вообще от природы свойственна большая стабильность. Он с недоверием относится к любым реорганизациям. Хотя идеологи перемен навязывают своеобразный стереотип мышления по отношению к труженику села. Дескать, он у нас закаленный, неприхотливый. Главное — создать для него фронт работы. Что же касается всего остального — условий труда, быта, отдыха, учебы, лечения, — так это потом.

На такой философии строился и инвестиционный процесс, который мало затрагивал нужды и чаяния людей, породил чувство тупика, безысходности.

Прошедший недавно съезд Крестьянского союза СССР, выступления его делегатов показали, сколь глубоко зашел процесс разрушения не только производительных сил деревни, но и векового уклада крестьянской жизни, насколько ненормальны сложившиеся экономические отношения с другими отраслями народного хозяйства. Не случайно М. С. Горбачев в своем выступлении на встрече с арендаторами отметил необходимость сделать отношения эквивалентными между городом и селом, добиться того, чтобы они поддерживались всегда.

Действительно, сельское хозяйство все эти годы служило инвестиционным донором для развития других отраслей. Расчеты ученых, основанные на применении теории трудовой стоимости, показывают, что если сегодня поднять долю зарплаты и прибыли, оставляемых колхозам и совхозам на уровне средних показателей по народному хозяйству, то в закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию нужно дополнительно включить 19,5 миллиарда рублей. А если эту долю поднять до уровня промышленности, то это увеличение должно составлять 27,7 миллиарда рублей.

При таких перекосах любая экономика начнет «буксовать», что и подтверждается в практической жизни. Давайте вспомним реформы 1953 и 1965 годов, когда в соответствии с решениями сентябрьского и мартовского Пленумов ЦК КПСС устанавливалась относительная эквивалентность обмена между городом и селом. В первые же годы наблюдался существенный рост производства сельскохозяйственной продукции, а вслед за этим начиналось замедление темпов развития.

То же произошло и с Продовольственной программой. Сразу после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, когда были повышены цены на основные виды продукции полей и ферм, введены надбавки для низкорентабельных и убыточных хозяйств,



Е. С. СТРОЕВ,
секретарь ЦК КПСС

списаны и отсрочены долги закредитованных колхозов и совхозов, сельскохозяйственное производство получило определенный импульс развития. В 1982—1983 годах прирост продукции составил 5,4—6,2 процента. Почти на два миллиона тонн увеличилось производство мяса, на семь миллионов тонн — молока, возросли объемы заготовок картофеля, плодов и овощей.

Однако в последующие годы темпы роста снова замедлились.

Удивляться тут нечему. За последние годы наша промышленность не только не увеличила, но даже сократила поставку селу тракторов, зерновых и кормоуборочных комбайнов, другой техники, минеральных удобрений. К тому же цены на них резко возросли. Сократилось выделение капиталовложений в производственную сферу, выбытие основных производственных фондов стало опережать их ввод. Иными словами, произошло размывание тех приоритетов, которые мы пытались определить очередными решениями по развитию аграрного сектора.

На мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС выработана принципиально новая концепция развития АПК, включающая в себя соответствующую инвестиционную политику, совершенствование производственных отношений на базе многоукладной экономики и форм хозяйствования, социальное возрождение села. К сожалению, эти решения не были своевременно поддержаны как государственными органами, в смысле подкрепления ресурсами, так и партийными, хозяйственными органами на местах. Снова наблюдается разрыв между словом и делом, что уже не раз приводило к девальвации политических решений.

— «Великое противостояние» точек зрения на развитие АПК: одни — только за фермерство, другие — за колхозы, совхозы. Это благо или зло для практики?

— Я не разделяю мнения дальтоников, которые обедняют цветовую палитру общественной жизни. Не противостояние, а реальное многообразие, прочные интеграционные связи по горизонтали и вертикали, простор всем формам собственности, системы обслуживания — вот что нас выведет на дорогу прогресса. Особенно это важно в условиях перехода к регулируемым рыночным отношениям, когда достоверным показателем полезности того или иного труда будет выступать потребительская стоимость, а не абстрактная цена, родившаяся в недрах бюрократических ведомств по остаточному принципу.

Думается, что переход к рынку надо начинать не столько с повышения цен, ибо это может опрокинуть всю рыночную реформу, сколько с создания конкурирующей многоукладной экономики, разрушения монополизма центральных ведомств. Может, наконец-то дать колхозам, совхозам такой же простор, как и кооперативам. Далее, стимулирование мелких предприятий, арендных, акционерных, кооперативных, семейных, индивидуальных форм собственности, реформа всей банковской системы с целью стабилизации денежного обращения.

Давайте вспомним, что В. И. Ленин в сложнейшем положении страны не мог потребовать от председателя правления Госбанка напечатать денег, а вот мы, представьте себе, можем! Отсюда вместо всеобщего эквивалента они превратились в абстрактную учетную единицу. В этом плане можно согласиться с мнением некоторых экономистов, предлагающих вывести центральный эмиссионный банк из оперативного подчинения правительству.

При этом я твердо убежден, что переход к регулируемому рынку надо начинать с аграрного сектора нашей экономики, с перерабатывающей промышленности.

Во-первых, они дают 90 процентов продуктов питания и 70 процентов розничного товарооборота.

Во-вторых, здесь раньше, чем в других отраслях, начали закладываться элементы многоукладной экономики и разнообразных форм хозяйствования. При поддержке государства и общества тут можно в короткий срок создать параллельно действующую, конкурирующую систему, способную быстро наращивать производство продовольствия, оперативно откликаться на запросы рынка.

И в-третьих. На перестройку базовых отраслей промышленности, на разрушение здесь монополии и конверсию уйдет слишком много времени, сил и средств, могут возникнуть новые очаги социальной напряженности. А вот добиться национального согласия, определить целевую государственную программу и поднять всем миром сельское хозяйство, переработку, легкую промышленность, на этой основе обеспечить страну продовольствием, одеждой и обувью — вот цель, которая способна сегодня объединить и консолидировать наше общество. Если КПСС сумеет добиться такого всенародного согласия, то она поднимет свой авторитет правящей партии.

— Располагаете ли вы данными об отношении самих крестьян к различным формам собственности?

— Сейчас социологических исследований проводится много, но не всегда им можно доверять. Все дело в том, кто и с какой целью их проводит, на каком уровне ведется опрос. Например, в Орловской области, где аренда, семейные фермы и самостоятельные крестьянские хозяйства пустили глубокие корни, на вопрос, какую форму собственности и хозяйствования крестьяне предпочитают, 55—56 процентов ответили, что им хотелось бы работать на аренде, а одна треть желала бы трудиться на семейной основе, в составе хозяйств, которые берут на себя все вопросы обслуживания. В других регионах этот показатель значительно ниже.

Ко мне часто приходят люди, которые желают работать самостоятельно, но не получают поддержки на местах. Например, недавно я беседовал на эту тему с М. Бороздиным из колхоза «Россия» Борисовского района Белгородской области, В. Сурцевым из совхоза «Темижбекский» Ставропольского края, Г. Потаповым из деревни Гурьево Калининской области и другими. Все они с большим интересом взялись за это новое дело, но сетуют на то, как трудно стать хозяином на земле.

Дело в том, что законы пока не работают, ибо нет четкого механизма их реализации. В ряде мест уже есть трудности со сбытом и переработкой продукции. Не случайно эти вопросы в ближайшее время намечено рассмотреть на Президентском совете.

— Как вы оцениваете роль партийных комитетов в перестройке на селе. Действительно ли им не следует «вмешиваться» в экономику? А если вмешиваться, то как?

— Если партия провозглашает осуществление глубокой экономической реформы, социальных преобразований общества, возрождение крестьянства, может ли она уклониться от практической реализации этих масштабных целей?

Главным противоречием текущего момента, водоразделом всех политических платформ и взглядов является экономическая несвобода личности. Без свободы не может быть надежной основы, реальной базы и у демократии, и у социальной справедливости. Без нее нельзя добиться создания правового государства, приоритета общечеловеческих ценностей.

Вот почему главной заботой партийных комитетов должно стать раскрепощение производительных сил, передача экономической власти трудящимся через многоукладную экономику, через многообразные формы хозяйствования и ответственности за результаты производства. В этом партия может получить самую широкую поддержку всего народа.

Уход от этих проблем может свести партию к дискуссионному клубу, самообслуживанию, сектантству, неспособности осуществить намеченную программу. Думаю, что ни одна политическая партия такого допустить не может.

— На ваш взгляд, сложившаяся концепция развития АПК требует ли дальнейшего совершенствования, уточнений?

— Думаю, что да. Пока нам удалось обозначить основной «скелет» предстоящей реформы. Но вот отработать параметры, проверить конкретные модели, получить реальные подтверждения их эффективности и поддержку общества — это еще лишь предстоит. При этом мы должны твердо знать: даже самая хорошая форма, не перенесенная в реальную действительность, не дает эффекта. Мы должны учитывать наш исторический опыт, экономическое состояние, социально-нравственный настрой. Именно такие подходы получат понимание и поддержку в обществе.

— Насколько прочны ваши обратные связи с практиками? По каким каналам они осуществляются?

— При первой возможности стараюсь побывать на местах, поговорить с людьми, взвесить их оценки текущих событий.

Кроме того, люди постоянно идут и в служебный кабинет, присылают много писем. Они стали более открыто говорить о накопившихся проблемах, вносить свои предложения по тем или иным вопросам. В этом я вижу немалую заслугу перестройки, средств массовой информации.

Главные усилия сейчас важно направить на создание системного подхода к разрешению самых болевых точек аграрного комплекса страны. Уверен: вопросы строительства жилья, обеспечения техникой, как и переработки, могли быть решены значительно раньше, если бы эти проблемы были не только своевременно разработаны, но и последовательно осуществлялись. Объединить усилия всех, проявить политическую волю и последовательность — вот важнейшее условие реализации любой, самой сложной задачи. Думаю, XXVIII съезд КПСС явится тем поворотным пунктом, когда от принятия решений мы перейдем к осуществлению нового курса и в аграрной политике.

Молодежь: поиск места в перестройке

В редакции «Правды» состоялась встреча с представителями молодежи, работниками министерств и ведомств, занимающихся молодежными проблемами. В ней приняли участие: И. Баннов, электромонтер ЗИЛа; Г. Будяк, председатель правления ассоциации профсоюзных организаций вузов СССР; В. Демьяненко, доцент Института молодежи; С. Кондаков, инженер-технолог завода «Станколит»; Е. Катульский, заместитель председателя Госкомтруда СССР; Н. Москвин, главный специалист Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию; А. Овсянников, главный социолог Гособразования СССР; Д. Поллыева, зав. отделом НИЦ Института молодежи; В. Пузиков, врач-терапевт поликлиники МГУ; В. Сергутин, зам. зав. отделом воспитания молодежи, культуры и спорта ВЦСПС; А. Смирнов, сборщик 2-го Московского часового завода; А. Шаронов, член Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи, секретарь ЦК ВЛКСМ; студенты и аспиранты московских вузов Т. Борисов, Э. Гамзатов, В. Кайсын, Д. Резванова, а также репортеры молодежной приемной «Правды» В. Горшенин, Е. Никитина, А. Черешнев, редактор «Правды» по отделу образования и проблем молодежи О. Матятин, зам. редактора отдела В. Ряшин.

Вел встречу секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. ФРОЛОВ.

И. ФРОЛОВ. В молодежной среде сейчас идут оживленные дискуссии по самым разным проблемам, в том числе и о роли и месте ВЛКСМ. По-моему, четкой позиции здесь, насколько знаю, у многих нет, споры еще продолжаются. Но давайте говорить не только о комсомоле, а в целом о развитии молодежного движения, о месте юного поколения в нашем обновляющемся обществе.

Проще — о его жизни, экономической и социальной, духовной и нравственной. Ведь именно об этом пойдет речь на партийном съезде. Или, может быть, вы считаете, мол, не надо там о нас говорить, сами разберемся, надоело ставить перед кем-то вопросы?

Каждое уважающее себя государство должно заботиться о собственном будущем. И чем более развито общество, тем больше возможностей оно предоставляет для того, чтобы реализовать таланты молодых людей. Вот все это и требует обсуждения. Итак, что бы вы сказали делегатам съезда КПСС, если бы вам предоставили слово? Что вы ждете от обновленной партии, от чего, на ваш взгляд, партии предстоит отказаться в своей политике в отношении молодежи?

И последний вопрос, какие у вас претензии к самой газете «Правда», что она должна, на ваш взгляд, больше делать в этом направлении?

Защита у ворот рынка

В. СЕРГУТИН. Мы чувствуем, что «Правда» старается сказать всю правду о молодежи. И надеемся, что эта встреча поможет глубже разобраться в тех непростых, болевых процессах, которые сейчас волнуют юное поколение. Критиковать можно сразу? Мы заметили: молодые читатели начали создавать «Клубы друзей «Правды». Это — доброе дело, на наш взгляд. А потом куда-то все это исчезло. Мы считаем, что сейчас, когда у нас многопартийность, любая партия начнет свою деятельность прежде всего с того, чтобы работать в юношеской среде.

И хотя все настойчиво говорят о деидеологизации школы, я думаю, что созданием «Клубов друзей «Правды» заниматься необходимо серьезно. Потому что проблемы молодежи актуальны для всего общества.

Сейчас у нас в рядах профсоюзов 45 миллионов молодых людей. Это примерно треть всех членов профсоюза, вот почему мы столь серьезно занялись решением их проблем. Сегодня вопрос вопросов — социальная устойчивость молодежи. Идет демонтаж старой системы воспитания, переоцениваются былые идеалы. Может быть, чересчур резкой будет оценка, но, на мой взгляд, налицо угасание интереса общества к будущему целого поколения. С другой стороны, молодежь оказалась явно вне игры, идущей по законам группового ведомственного экономического эгоизма. Все это в совокупности с самой разрушительной силой бьет по тем, кто вступает в жизнь. За ворота предприятий «вымываются» прежде всего молодые работники, которые не успели еще адаптироваться, набраться опыта. Вот только несколько цифр: каждый третий выпускник школы и профтехучилища не может поступить на работу. Они в первых рядах кандидатов на увольнение в условиях рыночной экономики.

Сегодня многие ученые склонны считать, что у нас рождается «растерянное поколение». Если процесс углубления социальной незащищенности молодежи вовремя не приостановить, то нам скоро придется говорить о нашем потерянном поколении. На фоне растущей политизации молодежи при дефиците духовной культуры нетрудно представить взрывоопасные последствия этого явления. Я думаю, сейчас приоритетна будет задача формирования совершенно новой молодежной политики в условиях рыночной экономики. Государство не имеет права оставить один на один со стихией рынка молодежь, студенчество, детей, особенно из малообеспеченных семей. Все мы должны согласиться с тем, что для общества в целом принципиально важно и выгодно, чтобы системы социальной защиты новых поколений были развернуты до перехода на рыночные отношения. Особенно важно обезопасить молодежь от грядущей безработицы. Хочу сообщить, что в ВЦСПС проект такой разработан и направлен на днях в союзное правительство. Государство, именно государство должно взять на себя обязательство гарантировать молодежи рабочие места при всех обстоятельствах.

В наших предложениях мы предлагаем для предприятий, которые берут молодежь на работу, специальные налоговые льготы, вплоть до полного освобождения от платежей в бюджет.

А. ОВСЯННИКОВ. Что бы я сказал делегатам XXVIII съезда, если бы мне представилась такая возможность? Прежде всего я сказал бы: если Коммунистическая партия останется такой, какая она сейчас есть, то у нее не останется шансов для того, чтобы завоевать доверие молодежи. По исследованиям ноября прошлого года только 3 процента студенческой молодежи посчитали, что одной из первоочередных задач перестройки является повышение авторитета КПСС. В апреле мы провели еще один опрос. Вот результат: только 15 процентов российских студентов считают, что России нужна Коммунистическая партия. Непривлекательность КПСС, по-видимому, связана с теми обстоятельствами жизни, в которых мы сейчас находимся. Тревожным симптомом является и наметившееся у части молодых людей стремление уехать за границу. Молодежь не может разобраться в фундаментальных условиях бытия, смысле жизни: что мы, кто мы, откуда? Не потому ли из студентов лишь 58 процентов ориентированы на знания? А в средней школе еще хуже — лишь 9 процентов ребят хотят учиться. Потому что им неинтересно учиться. Знания, не востребованные обществом, конечно же, иссушают душу, создают ощущение бессмысленности жизни. А осознание бессмысленности жизни — это, в общем-то, смерть личности. Соответственно, главная проблема состоит в том, что если мы говорим об обновляющейся партии, то эта партия должна первой сделать ставку на образование. Без образования мы не накормим страну, не сможем продвинуться вперед по освоению новых технологий, которые современный мир уже считает обыденностью для себя.

Ну и, наконец, я бы сказал делегатам съезда: нужно прекратить экспортировать новое мышление. Вообще странное для нашей страны обыкновение: что путевого у нас заведется — тут же увозим за границу. Наше новое мышление за рубежом известные результаты дало. А у нас?

Надо, мне кажется, здесь крепко подумать, чтобы у партии была будущность, а это молодежь.

В. РЯШИН. Анатолий Александрович, вы не первый говорите об этом. На встрече Михаила Сергеевича Горбачева с ректорами вузов страны выступал Тарапов Иван Евгеньевич, ректор Харьковского университета. Он прямо заявил, что на знамени Коммунистической партии должно быть начертано самыми большими буквами два слова: «образование и наука». Ощущение необходимости интеллектуализации партии живет в обществе и, если хотите, движет им в критике КПСС.

Е. НИКИТИНА. Вы говорите, что в обществе надо создать потребность в интеллектуальном труде, но, к сожалению, у нас сейчас в обществе такой потребности не наблюдается.

А. ОВСЯННИКОВ. Невостребованность интеллектуального потенциала привела к тому, что образование стало вторичным, если не десятеричным. Это одно из последствий технократического мышления. Ну а решение — здесь требуются реальные перемены в экономике, которые бы освободили труженика от поденщины, сделали бы его собственником результатов своего труда, в том числе интеллектуального.

А. ЧЕРЕШНЕВ. У меня небольшая реплика, раз уж речь зашла об образовании. Совершенно справедливо отмечалось, что без образования мы не накормим страну. Но нынешняя система образования удовлетворяет очень немногих. И у нее есть масса проблем, вовсе не связанных с финансированием и отсутствием читальных залов. Я имею в виду все более возрастающую политизацию нашего общества, когда на первый план выходят именно общественные науки. А посмотрите, в каком виде они сейчас находятся.

На экспорт надейся, а сам не плошай

Е. КАТУЛЬСКИЙ. Наука о молодежи, к сожалению, у нас очень раздроблена, плохо скоординирована. Есть лишь отрывочные исследования. Но без того ясно: социальное самочувствие юного поколения у нас очень плохое.

Здесь говорили о желании молодых людей отправиться на заработки за границу. Согласно данным института молодежи, около двадцати процентов юношей и девушек хотят выехать. Для этого много причин. Они здесь уже назывались. Раньше мы беспокоились о потенциальной текучести у нас внутри страны, а сейчас — о потенциальной эмиграции. Потому приходится думать о том, чтобы строить такую систему экспорта рабочей силы, которая была бы действительно эффективной.

Речь идет о том, чтобы создать биржи труда, где бы психологически и профессионально готовили людей к работе за границей. И чтобы выгода была и частная и государственная. Страна должна получать назад спустя некоторое время квалифицированные кадры, получившие ценный опыт за рубежом.

И. БАННОВ. Вот вы говорите: надо заняться экспортом рабочей силы, чтобы наши молодые рабочие там, на Западе, хорошо жили. А что нам куда-то на Запад смотреть, на ЗИЛ посмотреть надо, к примеру.

Тут своих проблем кадровых масса. А еще АЗЛК есть, Метрострой... Да куда только не зовут молодых рабочих, полных сил и энергии: «Давайте, товарищи, поработаем!» А условия для нормальной жизни не создаются. Какой может быть производительный труд, если, отработав восьмичасовую смену, возвращаешься в общежитие, где человек по пять по койкам лежит вповалку после конвейера.

Прежде всего надо думать о рабочей молодежи, которая создает материальные блага. Если не будет нормальных условий труда, то, естественно, она будет убегать на Запад. Стремиться учиться, я думаю, сейчас просто стимула нет. Отучиться и зарабатывать 120 рублей? Хотя сейчас немножко подняли уровень заработной платы инженера, но все равно на нынешние деньги не проживешь и один, не то что с семьей.

И все-таки мне, честно говоря, было неприятно слышать от уважаемого товарища об экспорте рабочей силы.

РЕПЛИКА. Это объективный процесс...

— Это понятно. В принципе каждый человек имеет право на свободу передвижения, понимаю. Но прежде чем об этом говорить, нужно сначала на своем, как говорится, огороде покопаться, а потом уже решать, куда ехать.

Д. ПОЛЛЫЕВА. Хотела бы вернуться к теме нашего «круглого стола». Более концептуально поговорить о нашей молодежной политике. Потому как, если у нас не будет с вами стратегии здесь, то бесполезно будет тратить деньги, бесполезно создавать новые структуры. Почему вдруг возникла речь о молодежной политике именно сегодня и именно в нашей стране, после того как уже 20 лет она существует в развитых государствах? От чего все это исходит? От того, что это проблема суверенитета личности. Причем не суверенитета только молодой личности, а личности вообще. В процессе работы над законом о молодежи нас неоднократно обвиняли, что называется, в связи с тем, что проблема социальной политики существует и для пенсионеров, и для инвалидов, и для женщин, и для детей. Почему же мы выделяем молодежь?

В западном мире сложилось четкое понимание причин приоритетности молодежной политики. Там она ориентирована на обеспечение кадрового запаса для политического руководства, сферы управления. Запаса, способного развивать эти структуры, действовать конструктивно. Не менее важна другая цель — пополнение производственных структур новыми кадрами, имеющими новый уровень образования, нежели старые поколения.

Любая партия, которая заботится о своем будущем, обязательно будет подтягивать к себе молодые силы. А подтягивая их, станет думать, чем увлечь, привлечь. Что же тут главное? Реальную политическую, извините за тавтологию, политику делают только те организации, которые делают реальную социальную политику. Есть такое понятие — общественная политика. Даже в странах Восточной Европы были специальные структуры, которые занимались вопросами общественной, в том числе молодежной политики. Только у нас в Политбюро почему-то не было ни одного человека, который бы занимался этим.

Сегодня конфликт, завязавшийся между пенсионерами и молодежью за средства, ничем хорошим не кончится, пока мы не определим, какое из социальных, так сказать, формирований является наиболее перспективным, способным в наиболее быстрые сроки дать отдачу для всего общественного организма в целом. На Западе начинали именно с молодежи. Не забывая и о том, что надо делать социальную политику и в отношении других категорий населения.

Хочу сказать и о том, что деньги на социальные нужды молодежи не должны распределяться старым дедовским способом. Вот отсыплем на образование, вот — на культуру, вот — на что-то еще. И чем больше, тем лучше. Надо выбрать несколько точек, наиболее важных. Самая главная из них, на наш взгляд, та, которая называется «молодежное предпринимательство». Многие страны шли именно по этому пути, начав как раз с развития предпринимательства среди молодежи. Обеспечивали льготный режим, предоставили безвозмездные ссуды, давали возможность в течение ряда лет вообще, например, не платить налоги.

Г. БУДЯК. Только что закончилась вторая конференция нашей ассоциации, в которой приняли участие практически все регионы. У ребят не было на ней проблем национального плана. У всех студентов, независимо от национальности, проблемы одни и те же, в том числе возможность будущей безработицы, отсутствие стимула к учебе.

Недавно мы проводили социологическое исследование, чтобы основательно изучить ситуацию. У нас в вузе 30 процентов студентов находятся сегодня за чертой бедности. Еще 30 процентов стоят в полушаге от нее. Как живут эти 60 процентов крупнейшего технического вуза Москвы?

Среднедушевой доход на студента по государственному стипендиальному обеспечению составляет 473 рубля в год. Вот в какие узкие рамки прожиточного минимума мы входим.

Я считаю, что молодежь должна быть поддержана в социальном плане по высшему разряду. Должны быть льготы студенческим молодежным предприятиям. Раз ситуация такова, что денег в государстве нет, то нам необходимо дать по крайней мере возможность зарабатывать средства на свое существование. Прибыль, которую зарабатывает такое предприятие, должна направляться на решение социально-бытовых проблем напрямую. Если студенческий коллектив нашел деньги, чтобы вложить в основной фонд этого предприятия, то это предприятие должно давать отдачу именно в свой студенческий коллектив. Льготы студенческим молодежным предприятиям — это одна из систем поддержки нынешнего очень слабого положения с молодежью.

Я уверен, что партия самокритично скажет на съезде о собственной роли в работе с молодежью. Нам не нужны сегодня разговоры отцов и детей. Нам необходим прямой серьезный разговор, где мы могли бы на равных обрисовать свои проблемы и сказать, как мы видим их решение.

Диалог вести на равных

А. ШАРОНОВ. Я хотел бы продолжить разговор о молодежной политике. К сожалению, мы этот термин затаскали, так и не успев понять, что это такое. С горечью приходится наблюдать, например, на заседаниях Верховного Совета, как снисходительно относятся к этому депутаты. И как абсолютно неверно они расставляют приоритеты, когда серьезно обсуждают вопросы экономической реформы или вопросы обороны.

Ни в коем случае нельзя уменьшать значение вопросов экономики и военной реформы. Но тем более нельзя уменьшать значение вопросов молодежи. Потому что молодежь — это и экономика, и военная реформа, и безопасность страны через десять лет. Это все вместе взятое в недалеком будущем. Этого понимания нет ни среди депутатов, ни среди исполнительных структур.

Мы ждем от партии глубокого понимания, вхождения в проблемы молодежи, приглашения ее к диалогу. Наша страна — единственная, где молодежь воспитывают за деньги самой молодежи. И еще периодически попрекают, что она плохо сама себя воспитывает за свои деньги. Это очень ненормальное положение.

У нас созрела идея создать Фонд поддержки молодых депутатов, чтобы в нем объединить тот интеллектуальный потенциал, что сейчас вокруг нас собирается, который обладает новым мышлением, и не только в вопросах молодежной политики: нормальным, незашоренным, о нем и говорил Иван Тимофеевич, которое было у нас раньше и которое мы потеряли по крупицам. Приглашаем всех к сотрудничеству.

И. ФРОЛОВ. А вы к ассоциации молодых ученых обращались?

А. ШАРОНОВ. Мы по разным путям выходим практически на всех молодых ученых, которые хотят с нами работать...

В проведении молодежной политики наиболее эффективен муниципальный уровень. Правильно здесь было сказано: никто не будет вкладывать деньги в общесоюзный, скажем, фонд поддержки молодежи. Это значит бросать деньги на ветер. Другое дело, когда будет фонд, скажем, районный. То предприятие, которое черпает рабочую силу из этого района и находится на территории этого района, с удовольствием поможет потому, что почувствует отдачу через год, два, три на том пополнении, которое придет на предприятие.

Но у нас нет системы муниципального законодательства. Мы никогда об этом не думали.

Д. ПОЛЛЫЕВА. У нас есть закон об общих началах местного самоуправления, местного хозяйства. Но у нас нет ни одной нормы, которая бы могла помочь этому закону встать на ноги. И сегодня Моссовет, Советы города, района не могут ни один закон из тех, которые были приняты на уровне федерального законодательства, применить к своей жизни.

Основной принцип, который надо было бы сегодня развивать,— это усиление полномочий постоянных комиссий по делам молодежи на местах. Молодежные программы должны проходить через комиссии по делам молодежи по принципу эффективной отдачи. Иначе мы будем впустую тратить наши средства. И вряд ли у нас с социальной молодежной политикой может что-то получиться.

В. ГОРШЕНИН. Мы не учитываем того, что молодежь способна стать дестабилизирующей силой в обществе. А студенты у нас постоянно упоминаются как вторая категория, после пенсионеров. Молодые специалисты чувствуют себя в очень униженном положении. Люди не могут себя реализовать. В среднеазиатских республиках в конфликтах кто впереди? Впереди молодежь, это постоянно упоминается во всех репортажах, но на это никто не обращает внимания. Нужно процесс выхода молодежи как разрушающей силы на политическую арену затормозить или создать какие-то условия, чтобы люди могли реализовать себя в настоящем труде.

И. ФРОЛОВ. Я не согласен с тем, что у нас уж совсем плохая общекультурная подготовка. Мы слишком часто сами прибедняемся, но не делаем ничего, чтобы исправить положение. Во время недавней поездки в Японию один мой собеседник воскликнул: у вас, русских, такие хорошие головы и такие вы талантливые! И это увидел человек, привычный к высоким показателям в науке и технике. Такой вывод он сделал из общения с нашими, в том числе и молодыми, людьми. Так что себя оплевывать тоже не надо. Нам сейчас время критиковать себя, потому что действительно дела обстоят плохо, в том числе и в образовании. Но все же нам есть чем даже восхищать других.

Н. МОСКВИН. Как повысить или хотя бы не дать упасть уровню жизни молодежи? Мы видим выход в формах кредитования и намечаем пути кредитования. Должно быть предоставление ссуд и кредитов молодым семьям, уволенным в запас воинам, одиноким молодым людям, сиротам для обзаведения хозяйством, приобретения товаров длительного пользования. Где-то на 15—20 лет эта политика кредитования поможет нам не дать снизиться уровню жизни студента, молодого рабочего или молодой семьи.

Одному государству взять на себя все непросто. Выход в создании фондов молодежи, мы работаем над этим с Комитетом Верховного Совета по делам молодежи. За счет чего эти фонды пополнялись бы в финансовом плане? За счет средств государственного бюджета, местных бюджетов, исходя из условий местной республики или местного района, города, за счет общественных организаций. Это могут быть отчисления от прибылей молодежных центров, молодежных объединений, которых сейчас создается довольно много и многие из них работают довольно устойчиво и прибыльно.

В. КАЙСЫН. У любого молодого человека вечный вопрос: где купить модную одежду? Дорогую ли, дешевую ли... Куда он пойдет? На рынок? Да там его разденут до нитки...

О. МАТЯТИН. Верно. Есть несколько позиций в жизни молодежи, которые нужно было держать и ни в коем случае не ослаблять внимания к ним. Одежда — это одна из них. Отчего страдают прежде всего у нас молодые парни? Надеть нечего. Давным-давно должна бы быть создана молодежная промышленность, которая выпускала бы молодежные товары. И ни в коем случае не поднимала бы цены на них. А ведь у нас что получилось? У нас самые дорогие вещи — модные, молодежные. И к ним не подступиться.

В. ДЕМЬЯНЕНКО. Мы говорили о социально-экономических вопросах. Они, конечно, важны. Но, как говорится, не хлебом единым жив человек. Кризис охватывает и сферу нравственности, сферу нашей идеологии. Молодые люди разочарованы в коммунистических идеалах. Поэтому нам сейчас надо обратить серьезное внимание на отработку концепции гуманного, демократического социализма. Нет комплексной, серьезной, разработанной, продуманной программы нашего движения вперед в идеологической сфере. Молодые обществоведы могли бы сказать здесь свое слово. Газета «Правда» могла бы предоставлять им больше места для публикации идей — творческих, оригинальных, нестандартных. Пусть, может быть, спорных.

Мне кажется, нужно больше рассказывать об опыте молодых. О молодежных инициативах, которые удалось пробить, об опыте молодежном. Чтобы какие-то перспективы были у молодых людей. Все-таки нам надо идти вперед.

С. КОНДАКОВ. Я окончил Московский институт стали и сплавов, сейчас работаю на заводе «Станколит» инженером-технологом. Мне знакомы студенческие проблемы, так как сам четыре года назад был студентом института. Но я остановлюсь на проблемах молодежи на предприятиях, на том, что касается рабочих.

Это, как правило, уже зрелые люди, которые задумываются о создании семьи, а многие уже ее имеют. Проблемы две: жилье и заработная плата. Как эти проблемы можно решить? На заводе среди молодежи было бурное обсуждение по этому поводу: государство обирает предприятия, оно забирает до 80 процентов прибыли. А на развитие производства, на развитие социальной сферы денег фактически не остается. Недавно у нас был проведен эксперимент. Заводу у министерства удалось отстоять часть прибыли. Эти деньги были сразу направлены на строительство жилья. И что же? Очередь на жилье резко уменьшилась. Это было совершенно неожиданно даже для тех, кто был готов к хорошей отдаче нового положения. А раньше за квартирами стояли по двадцать пять лет.

РЕПЛИКА. Какая у вас зарплата?

С. КОНДАКОВ. Нищенская зарплата — 185 рублей оклад, с премиями где-то 240 набегает. На эту зарплату молодой семье прожить невозможно. Молодому итээровскому составу приходится работать по 14—18 часов в сутки для того, чтобы как-то обеспечить нормальную жизнь в семье. Кроме основной работы, каждый вынужден где-то искать «халтуру», оплата за которую в 2—3 раза превышает его заработную плату. Это уже частная инициатива. На стороне подрабатывать не разрешают, а на заводе — пожалуйста, если есть желание, можешь подработать. Но опять же смотрят косо.

«Подработки» — это не умственный труд, это физический труд. Умственный труд у нас на заводе ничего не стоит, как и во всем государстве.

РЕПЛИКА. Нужно идти к станку?

С. КОНДАКОВ. Да, приходится. Но сколько так можно работать? Год, два? Это работа на износ!

Меня очень волнует состояние экологии. «Станколит», который находится в двух километрах от Кремля, выбрасывает тонны пыли каждый год. Очистных сооружений на заводе очень мало. Производство ведь так просто не закроешь — лишатся рабочих мест люди. А Москве — и не только ей — нужны рабочие руки. Кстати, у нас тоже не хватает рабочих. Приходится приглашать лимитчиков. Но это же не решение вопроса.

В. ПУЗИКОВ. Я работаю в поликлинике Московского университета. Затрону тему несколько непопулярную в молодежной среде. Тема эта — здоровье. А ведь базис нашего здоровья, если мы его не растрачиваем в молодые годы, дает нам и радость творчества, и силы на работу.

По данным Всемирной организации здравоохранения, только десять процентов здоровья каждого человека зависит от системы здравоохранения. А половина его зависит от различных социальных причин. К сожалению, руководство нашего здравоохранения каких-то радикальных шагов в плане улучшения здоровья нации, в том числе и прежде всего детей и молодежи, не предпринимает. Решение этой проблемы «тянет» за собой колоссальную сумму денег.

О. МАТЯТИН. У нас действительно есть одно большое упущение — мы мало встречаемся. А должно быть больше встреч, чтобы мы не укладывали все в один день, в одну беседу. Проблемы неисчерпаемы. За каждым выступлением видны огромные неподнятые пласты.

Все вы очень интересные поставили вопросы. Спасибо вам, что пришли. Разговор не окончен. Знайте, мы вас всегда ждем здесь, в «Правде».

А. МУРТАЗАЕВ.
Т. ПИСКАРЕВА.

Предсъездовские встречи в редакции «Правды»

О Чернобыле и АЭС

Заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. Д. Рябев принял в Кремле Генерального директора Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Х. Бликса. В ходе беседы Х. Бликс проинформировал об усилиях, предпринимаемых МАГАТЭ по решению ряда проблем, связанных с обеспечением безопасности атомной энергетики, а также по оказанию всестороннего содействия Советскому Союзу в изучении последствий аварии на Чернобыльской АЭС и в ликвидации ее последствий.

При детальном обсуждении этих вопросов советской стороной была высказана признательность агентству за оказываемую помощь и выражена надежда на дальнейшее расширение и углубление такого сотрудничества.

Х. Бликс был проинформирован о состоянии дел в советской атомной энергетике, существующих проблемах и путях их решения. В этой связи особое внимание было обращено на необходимость всемерного развития гласности и открытости во всех вопросах, связанных с атомной энергетикой, привлечение к их рассмотрению широких кругов общественности, созданию эффективной системы взаимодействия с органами местной власти.

В беседе принял участие министр атомной энергетики и промышленности СССР В. Ф. Коновалов.

Вчера в городе Обнинске открылась конференция «Ядерная энергия в СССР — проблемы и перспективы» (экология, экономика, право), организованная Ядерным обществом СССР. На конференции, которая призвана дать научно обоснованные ответы на основные вопросы развития ядерной энергетики в СССР на ближайший период и на отдаленную перспективу, будут заслушаны доклады ведущих ученых по вопросам создания безопасных ядерных реакторов следующих поколений, различным аспектам чернобыльской катастрофы.

(Соб. инф).

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 26. (ТАСС). Продолжается космическая вахта Анатолия Соловьева и Александра Баландина на борту орбитального комплекса «Мир». После прибытия специализированного модуля «Кристалл» значительное место в работе экипажа отводится геофизическим исследованиям и экспериментам по космическому материаловедению.

В минувшие дни выполнен большой объем съемок различных участков земной поверхности для получения информации о районах, перспективных для поиска полезных ископаемых. С помощью видеоспектрометра «Цвет-1Т» проведена серия экспериментов по отработке методики оперативного обнаружения морских районов с повышенной концентрацией планктона.

Космонавты проверили и опробовали в работе новую технологическую установку «Оптизон», предназначенную для исследования процессов получения в невесомости монокристаллов кремния методом безтигельной зонной плавки. Нагрев образцов материалов в установке осуществляется за счет сфокусированной энергии трех электрических источников света.

Во второй половине дня будет начата плавка на установке «Кратер-В» с целью получения полупроводникового материала окиси цинка.

II съезду Народно-демократической партии Афганистана

Сердечно приветствуем делегатов II съезда Народно-демократической партии Афганистана.

Верим, что решения съезда послужат делу обновления вашей партии, придадут ей новые силы в борьбе за претворение в жизнь политики национального примирения, которая отвечает высшим интересам афганского народа.

Желаем успешной работы.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Беседа в Кремле

26 июня в Кремле Президент СССР М. С. Горбачев принял Председателя Верховного Совета Литовской ССР В. Ландсбергиса. В ходе состоявшейся беседы речь шла о путях преодоления трудностей, возникших в связи с принятием Верховным Советом Литвы одностороннего акта о независимости. Представителю литовского руководства было заявлено, что переговоры по этому вопросу могут состояться при условии установления моратория, то есть приостановки действия на период переговоров акта Верховного Совета Литвы от 11 марта нынешнего года в общем контексте межреспубликанского диалога о подготовке нового Союзного договора и формирования Союза суверенных социалистических государств.

В беседе принял участие Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов. (ТАСС).

Подготовка проекта программного документа

26 июня под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева состоялось заседание рабочей группы комиссии по подготовке XXVIII съезда КПСС.

Были обсуждены замечания и предложения, высказанные на Учредительном съезде Компартии РСФСР к тексту проекта Программного заявления XXVIII съезда КПСС.

В ходе заседания выступили член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, секретарь парткома завода имени Микояна (г. Москва) С. И. Горюшкин, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто, заведующий лабораторией Института общей физики АН СССР Г. В. Козлов, заместитель директора Всесоюзного кардиологического научного центра Академии меднаук СССР В. В. Кухарчук, секретарь парткома НПО «НИИ автоприбор» В. А. Лякишев, первый заместитель заведующего Отделом национальных отношений ЦК КПСС В. А. Михайлов, первый секретарь Московского горкома партии Ю. А. Прокофьев, первый секретарь Ленинского райкома КПСС (г. Москва) В. Н. Сеньков, директор Института философии АН СССР В. С. Степин, заместитель начальника научно-инженерного центра Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича А. Е. Федотов, директор Института социологии АН СССР В. А. Ядов и другие.

В соответствии с многочисленными обращениями коммунистов страны, пожеланиями Учредительного съезда КП РСФСР и делегатов XXVIII съезда КПСС подготовленный рабочей группой вариант Программного заявления публикуется в «Правде».

(ТАСС).

Заседание группы членов комиссии ЦК КПСС

26 июня состоялось очередное заседание группы членов комиссии ЦК КПСС по подготовке XXVIII съезда партии, где обсуждался проект нового Устава КПСС. Участники заседания — делегаты съезда внесли ряд конкретных предложений и дополнений к проекту Устава, рассмотрели и высказали свое отношение к различным вариантам отдельных, наиболее принципиальных его положений.

Заседание вел кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский.

На пленуме ЦК ВЛКСМ

Пленум ЦК ВЛКСМ открылся вчера в Москве. Главным вопросом повестки дня стало принятие резолюции, обращенной к делегатам XXVIII съезда КПСС. Этот документ отражает политическую и социальную позицию молодежного союза к партии и обществу в целом. Члены ЦК ВЛКСМ считают, что время чрезмерно острых дискуссий и конфронтаций прошло и сегодня требуются сотрудничество, конкретные дела и консолидация всех прогрессивных движений на основе общечеловеческих ценностей.

На заседании пленума рассмотрены также вопросы реорганизации аппарата ЦК ВЛКСМ, состав комиссий ЦК. Пленум одобрил предложение о направлении прибыли от деятельности молодежного коммерческого банка в размере десяти миллионов рублей в фонд помощи детям воинов-интернационалистов, погибших в Афганистане.

На пленуме выступил секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

(ТАСС).

Пресс-конференция Б. Н. Ельцина

26 июня в Москве состоялась пресс-конференция Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина. Отвечая на многочисленные вопросы советских и иностранных журналистов, он, в частности, сказал, что принципиальное значение Съезда народных депутатов в том, что он заложил основы российской государственности. Удалось выработать механизм учета различных позиций в виде согласительной комиссии, которая помогла искать и находить единые подходы и компромиссы.

Немало вопросов касалось суверенитета России, перспектив экономической реформы. Б. Н. Ельцин подчеркнул, что процесс перехода к рыночной экономике не должен снижать жизненный уровень населения республики.

(Соб. инф.).

Пленум Ленинградского обкома КПСС

ЛЕНИНГРАД, 26. (ТАСС). Итоги первого этапа Учредительного съезда Компартии РСФСР обсуждены на состоявшемся сегодня пленуме Ленинградского обкома КПСС.

Коммунисты подчеркивали необходимость определить роль и место Ленинградской партийной организации в Компартии РСФСР. Сейчас эта тема, как и документы прошедшего съезда, широко обсуждается в городских, районных и первичных парторганизациях.

Эти вопросы и ход подготовки к XXVIII съезду КПСС решено рассмотреть на внеочередной партконференции коммунистов города и области, которая состоится 28 июня. На ней будут избраны кандидаты в состав центральных органов КПСС и Компартии РСФСР.

На сессии Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 26. (ТАСС). С нетерпением жители Литвы ждали начала обсуждения включенного в повестку дня сессии Верховного Совета предложения республиканского правительства объявить мораторий на акт о восстановлении независимого литовского государства от 11 марта на период переговоров с Советским Союзом.

По сути дела обсуждение еще не началось — только под конец рабочего дня с речью по этому вопросу выступил Председатель Верховного Совета В. Ландсбергис. Признав шаг правительства «инициативой, заслуживающей одобрения», он сделал обзор внесенных по данному вопросу десяти проектов документов. Вместе с тем он предложил «пока продолжать обсуждение».

По этому же вопросу выступила Председатель Совета Министров Литвы К. Прунскене. Она подчеркнула, что «объявление моратория было бы направлено на укрепление государственности Литвы, не означало бы отступление от стратегических целей». Отвечая на вопросы депутатов, глава правительства выразила пожелание, чтобы «переговоры с Советским Союзом были начаты еще до открытия XXVIII съезда КПСС». Обсуждение этого важного вопроса будет продолжено.

В. Ландсбергис информировал депутатов о состоявшейся сегодня его встрече с Президентом СССР М. С. Горбачевым, которую он оценил как «полезную, откровенную, даже дружественную, внесшую ясность». Но вместе с тем он отметил, что результаты беседы «не особо радуют, так как раньше и Советский Союз, и Литва сделали определенные шаги к сближению позиций, а сейчас для преодоления оставшейся дистанции от нас требуют односторонних уступок».

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

26 июня

СССР—КНР

ВСТРЕЧА СОВЕТСКО-КИТАЙСКОЙ ГРУППЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ И ВОЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ состоялась 15—26 июня в Пекине. Советскую часть группы возглавляет начальник управления социалистических стран Азии МИД СССР Г. В. Киреев, китайскую — заместитель заведующего отделом СССР и стран Восточной Европы МИД КНР Лю Гуанчжи. Стороны обсудили вопросы, связанные с мерами по реализации соглашения о руководящих принципах взаимного сокращения вооруженных сил и укрепления доверия в военной области в районе советско-китайской границы от 24 апреля с. г. Достигнута договоренность начать переговоры по этим вопросам осенью 1990 года в Москве.

ИРАН

РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ на севере Ирана, согласно последним данным, унесло 50 тысяч жизней, а также оставило около миллиона человек ранеными и лишенными крова. Об этом сообщил в понедельник на пресс-конференции в штаб-квартире ООН постоянный представитель Ирана при ООН Кемаль Харрази. Он подчеркнул, что быстрые и решительные действия спасателей позволили вызволить из-под обломков зданий и спасти от гибели 100 тысяч человек. Наиболее серьезные последствия землетрясения отмечены на территории 11 тысяч квадратных километров. Разрушены полторы тысячи деревень. Значительно пострадали 12 городов, 3 из которых полностью уничтожены.

ФРГ

К ПОДГОТОВКЕ ВТОРОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОГОВОРА между двумя германскими государствами приступило правительство ФРГ. Первый госдоговор, уже одобренный парламентами обоих государств и вступающий в силу 1 июля текущего года, предусматривает создание валютного, экономического и социального союза между ФРГ и ГДР. Второй договор, как заявил здесь заместитель официального представителя правительства ФРГ Дитер Фогель, должен определить «дальнейшие шаги на пути к немецкому единству».

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СИЛЬНЫЙ ВЗРЫВ произошел в понедельник вечером в «Карлтон-клубе», расположенном в самом центре британской столицы. Как сообщил представитель полиции, он был вызван подложенной в здание взрывчаткой. Не исключена возможность того, что в здании имеются и другие взрывные устройства. В этой связи полиция блокировала все подступы к месту происшествия. По предварительным данным, в результате террористической акции 5 человек получили серьезные ранения. «Карлтон-клуб» пользуется большой популярностью у членов правящей консервативной партии, парламентариев-тори, а также членов кабинета министров.

ЛИБЕРИЯ

В ПОСЛЕДНЮЮ МИНУТУ оппозиционный Национальный патриотический фронт Либерии (НПФ) отказался вести переговоры с представителями правительства страны, второй раунд которых должен был открыться в понедельник в столице Сьерра-Леоне. Президент Либерии Сэмюел Доу не дал удовлетворяющего ответа на наше требование о его отставке, поэтому делегации НПФ нет никакого смысла приезжать во Фритаун, объяснил это решение представитель повстанцев Том Воевью. Мы не намерены бесцельно тратить время и деньги и собираемся в ближайшее время захватить Монровию.

КАНАДА

КРУПНАЯ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКАЯ МАНИФЕСТАЦИЯ прошла в Квебеке во время национального праздника День св. Иоанна Крестителя, который считается покровителем этой преимущественно католической франкоговорящей провинции Канады. По оценкам полиции, около 160 тысяч человек вышли в понедельник на улицы крупнейшего города Квебека — Монреаля. От обилия голубых знамен с изображением белого креста и четырех королевских французских лилий — национального флага Квебека — один из центральных проспектов города в течение нескольких часов напоминал бурную реку. «Квебек для квебекцев!», «Прощай, Канада!» — скандировали многие манифестанты. Группа молодых людей перед объективами телекамер демонстративно вытирала ноги о государственный флаг Канады.

(ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ЮЖНАЯ КОРЕЯ: Военные объекты США выводятся из Сеула

Как объявило министерство обороны Южной Кореи, в Сеуле подписано соглашение с американской стороной о выводе штабных подразделений вооруженных сил США в Южной Корее из столицы страны к 1996 году. Предусмотрено, что все расходы по передислокации командования 8-й армии США в другой район берет на себя корейская сторона. Таким образом, урегулирована одна из самых острых проблем, осложнявших военное сотрудничество двух государств. На пресс-конференции в Сеуле командующий американским контингентом в Южной Корее генерал Луис Менетри сообщил, что общие затраты на переезд превысят миллиард долларов.

(Рейтер).

ЯПОНИЯ: По Африке пешком?

Тридцатичетырехлетний японец Тадаси Нагасе, прибывший недавно в Париж, заявляет, что он пешком проделал путешествие по Африке. Этот преподаватель механики из Осаки утверждает, что отправился в путь 8 июня 1989 года из кенийского города Момбаса и преодолел одиннадцать тысяч километров, из которых пять тысяч прошел по Сахаре. Он показал журналистам свое снаряжение, несколько пар стоптанных ботинок и «бортовой журнал», где перечисляются пройденные страны. Нагасе говорит, что самую большую проблему для него представляли дикие животные в Центральной Африке, а также Сахара, так как в песке вязла его тележка. Путешествие японец предпринял на собственный страх и риск.

(Франс Пресс).

Фотофакт



ГДР. По призыву левых союзов и организаций свыше 4 тысяч молодых жителей обеих частей Берлина вышли на демонстрацию протеста против распространения в ГДР неонацизма и фашизма. Группа экстремистов напала на сотрудников органов правопорядка, используя камни и железные прутья. По предварительным данным, ранены 15 полицейских, некоторые из них тяжело. Есть пострадавшие и среди демонстрантов. На снимке: момент задержания разбушевавшегося экстремиста.

Телефото Рейтер — ТАСС.

Официальные сообщения

26 июня Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков принял специального представителя премьер-министра ГДР статс-секретаря Г. Краузе. В ходе беседы были рассмотрены принципиальные вопросы финансово-экономического обеспечения Группы советских войск на территории ГДР, возникающие в связи с вступлением в силу с 1 июля государственного договора о валютном, экономическом и социальном союзе между ГДР и ФРГ.

В тот же день по этому кругу вопросов заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР С. А. Ситаряном проведены переговоры со статс-секретарем Г. Краузе.

Достигнута договоренность о подписании до конца июня межправительственного соглашения о взаимоприемлемых финансово-экономических условиях пребывания Группы советских войск на территории ГДР.

◇

25 июня С. А. Ситаряном и заместителем министра иностранных дел СССР Э. Е. Обминским были проведены переговоры со статс-секретарем министерства иностранных дел ФРГ Х.-В. Лаутеншлагером и руководящими работниками министерства финансов ФРГ по ряду экономических и финансовых вопросов, вытекающих из государственного договора о валютном, экономическом и социальном союзе между двумя германскими государствами.

◇

26 июня министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял первого заместителя секретаря по иностранным делам Филиппин М. Яна, находящегося в Москве в связи с проведением очередных консультаций между внешнеполитическими ведомствами двух стран.

Участники беседы обменялись мнениями по ряду актуальных международных проблем, а также вопросам двусторонних отношений. Была дана высокая оценка итогам вашингтонской встречи между президентами СССР и США, подчеркнуто их значение как для прогресса в советско-американских отношениях, так и для оздоровления международной ситуации в целом.

Особое внимание было уделено вопросам укрепления безопасности и налаживания широкого международного сотрудничества в азиатско-тихоокеанском регионе. Отмечалось, что СССР и Филиппины выступают в пользу закрепления наметившихся в регионе позитивных процессов, способствующих достижению указанных целей.

Выразив удовлетворение достигнутым уровнем советско-филиппинского политического диалога, стороны высказались за его дальнейшее повышение, за активизацию взаимовыгодного сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической, гуманитарной, культурной и других областях. Подтверждено, что одной из важных задач, стоящих в повестке дня двусторонних отношений, остается подготовка визита в СССР президента Филиппин К. Акино.

◇

26 июня член Президентского совета СССР Е. М. Примаков встретился с видными политологами СССР и США — участниками советско-американского симпозиума, посвященного исследованию истоков «холодной войны».

В ходе беседы были затронуты различные аспекты советско-американских отношений, современного международного положения в целом, актуальные вопросы внутренней политики СССР.

Е. М. Примаков ответил на многочисленные вопросы участников встречи.

(ТАСС).

Вынужденное заявление

БЕЙРУТ, 26. (**Соб. корр. «Правды»**). Один из самых непримиримых «ястребов» в новом правом правительстве Израиля, неизменно выступающий за еврейскую колонизацию захваченных Израилем палестинских территорий, министр жилищного строительства и глава Комитета по устройству иммигрантов Ариел Шарон заявил, что Израиль не будет расселять евреев — иммигрантов из Советского Союза на оккупированных землях — на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа.

Он подтвердил, что его правительство будет размещать вновь прибывших в пределах границ страны 1967 года, в основном в районах с преимущественно арабским населением. А. Шарон пояснил, что израильское правительство не будет строить жилья на оккупированных территориях, но не отказывается в то же время от своей позиции, согласно которой евреи-переселенцы имеют право селиться где им угодно, включая Западный берег и сектор Газа.

Местные обозреватели отмечают, что это заявление правительство И. Шамира вынуждено было сделать под сильным давлением международного общественного мнения.

А. СТЕПАНОВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Оправданны ли удары по «площадям»

Слушая некоторые выступления участников съезда КП РСФСР, я невольно вспоминал один из литературных этюдов Карела Чапека. «С принципиальной точки зрения,— писал он,—можно что-либо утверждать или отрицать, не утруждая себя детальным изучением, что это, собственно, такое. Напротив, принципиальная точка зрения на предмет тем более чиста, чем меньше мы о данном предмете знаем. Можно иногда испортить свою принципиальную точку зрения, начав впоследствии изучать то, что до этого принципиально отвергалось...»

Особенно часто такой подход делегаты демонстрировали, высказываясь по международным делам. Да и в редакционной почте он встречается.

Если прибегнуть к военной терминологии, то это были своего рода удары по «площадям». При этом одни ораторы, ставя под сомнение процесс сокращения вооружений, в частности ядерных, а также возможные договоренности в Вене по сокращению обычных вооружений, переходили на такие «голосовые обороты», что просто диву даешься. Жаль, конечно, что ни в вузах, ни в военных академиях культуре полемики не обучают. Другие делегаты под сомнение ничего не ставили, но вроде бы обиделись: мол, мы перед Западом снимаем последние военные одежды, а он по-прежнему натягивает на себя все новые милитаристские доспехи. Третьи выступали против преобразований в Центральной и Восточной Европе.

Далек от мысли, что в нашей внешнеполитической деятельности нет недочетов или не за что критиковать ведомства, которые работают на этом направлении. Конечно же, основания есть. Но будем объективны. Разве не стали за годы перестройки более благоприятными международные условия для осуществления внутренних преобразований в СССР? Зарубцовываются раны афганской войны, развиваются связи с Китаем, на смену жесткой конфронтации с США и другими странами НАТО пришел конструктивный диалог. В результате сокращения вооружений на древе международных отношений появились первые, правда, пока еще немногочисленные плоды «мирных дивидендов». И происходит это не за счет ослабления нашей безопасности, а наоборот, если иметь в виду, что наличие непомерно раздутой военной машины наносит ущерб другим слагаемым безопасности. Мы наконец-то начинаем осознавать, что бездумное накачивание военных мускулов дает побочный эффект ослабления других мышц в социально-экономическом организме страны.

К Вооруженным Силам, к предстоящей реформе в армии, отметил в заключительный день работы съезда М. С. Горбачев, руководство страны относится с большим вниманием, взвешенно и тщательно продумывая все шаги. Ведется не только процесс сокращения вооружений, но одновременно идет их модернизация на качественно новом техническом уровне. Так что утверждения о том, будто на переговорах с Западом мы подошли к рубежу, дальше которого наша добрая воля может перерасти в игнорирование здравого смысла и недооценку существующей опасности, не совсем корректны.

Чем же объяснить острую критику отдельных элементов внешней политики, прозвучавшую в выступлениях представителей Вооруженных Сил? На мой взгляд, в этом проявилась не столько тревога по поводу безопасности страны, которая якобы разоружается перед Западом, сколько обеспокоенность за судьбы армии, ее офицерского корпуса, связанная с социальной незащищенностью человека в военной форме.

Об этом откровенно заявил на съезде полковник Ю. Ф. Караваев. В связи с инициативой СССР сократить часть тактического оружия в Европе он спросил, что называется, «в лоб»: прежде чем предпринимать этот шаг, кто-нибудь подумал о судьбах офицеров-ракетчиков? Вопрос серьезный, а главное — честный. Ведь у офицеров, обслуживающих эти системы, с их отправкой на слом ассоциируется и излом собственной судьбы.

Есть свои проблемы и у старшего офицерского звена, то есть у тех, кто по штатским понятиям в основном может быть отнесен к работникам управленческого корпуса. Мне представляется, что в их среде не могли не вызвать эмоционального всплеска обнародованные в начале июня некоторые положения предстоящей военной реформы. Согласно ее проекту численность состава управлений центрального, окружного и армейского звена предусматривается уменьшить почти на 20 процентов. Планируется сократить и численность генералов. Правда, до сих пор почему-то остается тайной, сколько их в наших Вооруженных Силах, хотя гласность коснулась куда более секретных военных сфер.

Критические стрелы на съезде в связи с позицией СССР в отношении процессов в Восточной Европе, на мой взгляд, также обусловлены озабоченностью за судьбы безопасности страны и армии. «Нас изгоняют без боя из тех стран, которые освобождали наши отцы...»,— сетовал один из генералов. Поразительно! Какой все-таки страшный след оставляет после себя тоталитаризм. Неужели кто-то всерьез может думать, что займи мы сейчас в Восточной Европе «боевую стойку», и все вернется на «круги своя». Вот уж, действительно, вместо соседей мы получили бы настоящий «регион тревоги нашей». Откуда у нас эта привычка на сложные вопросы подбирать лежащие на поверхности простые ответы?

А может быть, стоит проанализировать, почему в послевоенный период отношения Советского Союза, например, с Австрией, Финляндией, то есть со странами, откуда были выведены наши войска, доставляли нам намного меньше хлопот, чем с союзными государствами, были стабильными и прочными? Отчего за всю тридцатипятилетнюю историю Варшавского Договора применять силу приходилось не столько против тех, кто нам противостоял, сколько против граждан союзнических стран? Почему наш, в соответствии с лексикой старого мышления, «восточноевропейский буфер безопасности» начиная с 50-х годов и вплоть до последнего времени был постоянным источником социально-политической сейсмичности? Нет, не перестройка, как некоторые пытаются сейчас намекать, а сталинская тоталитарная система подложила «мину» под стабильность наших отношений с Восточной Европой.

Пора прямо сказать: извращенная, уродливая форма военного противоборства между Востоком и Западом, которую полностью не удалось устранить даже за пять лет перестройки, в основном обусловлена идеологическим противостоянием. А накопленные горы ядерных и обычных вооружений — это материальное выражение битвы идей. Тоталитаризм, подобно сказочному Кащею, пуще всего оберегал безопасность «идеологического яйца», внутри которого заключалась его жизнь.

Евгений ШАШКОВ.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Раскол «Солидарности»?

С чего же все это началось?.. С заявления «Солидарности» самой о себе — и особенно председателя независимого профсоюза Леха Валенсы — после победных выборов в июне прошлого года? Власть спустя десятилетие борьбы на польской общественной и политической арене все же была завоевана.

Вновь сформированное правительство Т. Мазовецкого сразу же приступило к осуществлению решительных реформ в экономике, в общественном укладе страны, окончательно повернув Польшу лицом к рынку, отказавшись от социалистического пути развития. Но то правительство...

А чем же должны были впредь заняться многочисленные структуры «Солидарности»? Они привыкли «выводить народ» на улицы, протестовать. К чему должен был призывать людей искусный мастер «народной дипломатии», совсем не созданный для бездеятельной жизни Валенса? К тому же и никакого официального «портфеля» в верхнем эшелоне власти он не получил. Портфели для него тогда, так сказать, были малосущественны. Несколько месяцев Валенса призывал народ набраться терпения, затянуть потуже пояса на фоне растущих цен, всеми силами поддерживать правительство, «потому что оно наше».

Однако терпения хватило ненадолго: у народа — в результате немыслимой дороговизны жизни, у председателя, судя по всему,—по причине неудовлетворенных амбиций. С одной стороны, он все чаще, хотя и со свойственными ему двусмысленностью, недоговоренностью, туманными фразами, намекал на свою возможность и даже целесообразность стать президентом страны. С другой — «Солидарность» и ее «легендарный руководитель» чаще и чаще оказывались между двух огней: слева бастующий трудовой люд, справа — ни на йоту не уступающие ему власти. В этой крайне неудобной для «Солидарности» ситуации в ней все явственнее обозначался разброд, над профсоюзным движением нависла реальная угроза раскола. Председатель с каждым днем все более терял контроль над правительством — даже на его прямые заявления и выпады оно неизменно отмалчивалось.

В какой-то мере кульминационным моментом в неспокойной жизни профсоюза явилось последнее заседание Гражданского комитета при Л. Валенсе 24 июня. Стенограмма семи часов нескончаемых дебатов напоминает весьма закрученную «пьесу нравов». Началось с того, что в университетской атмосфере (заседание проходило в здании Варшавского университета) громом среди ясного неба прозвучало письмо 62 известных деятелей комитета, адресованное Л. Валенсе и бьющее в самое сердце организации: «Комитет свою задачу выполнил, и нет потребности продолжать его деятельность». Письмо вызвало буквально дискуссионный шквал. В тишине перед взрывом Валенса призвал всех к «публичной исповеди», надо полагать, к полной откровенности в высказываниях. И, пожалуй, «исповедь» состоялась. Первым выступил главный редактор еженедельника «Тыгодник повшехны» Ежи Турович, которого председатель «Солидарности» и здесь не преминул назвать своим учителем. «События последних недель вызывают тревогу,— сказал выступавший.— Движение на политической сцене, названное «ускорением», чревато нарушением политической расстановки сил. Уже не правительство Мазовецкого, а его философия требует огромной поддержки со стороны всего народа».

Необходимость в «ускорении» развития общественно - политических процессов в Польше провозгласил несколько месяцев назад Л. Валенса. Что он имел в виду? Концепция тут, прямо скажем, весьма запутанная и сложная. С некоторых пор реформаторские действия правительства перестали устраивать профсоюзного лидера. В мае он вдруг активно принялся его критиковать за медлительность вообще, за отсрочки передачи промышленных производств отдельным владельцам, в частности за вялую борьбу с осколками старой номенклатуры. Не преминул подогнать под формулу «ускорения» и необходимость досрочных президентских выборов. Дело в том, что Валенса, многие годы символизируя в стране борьбу за демократию, являясь и лидером, и флагом протестующих, решил, что этого ему недостаточно, нужна реальная власть и... почему бы не президентская?

Социологи быстро схватили идею и тут же апробировали ее на жизнеспособность. Опрос общественного мнения показал: кандидатура премьера Т. Мазовецкого на пост президента куда как предпочтительнее.

Тем временем страну потрясали реформы рыночной экономики: кое-где спад производства продукции достиг 30—50 процентов, цены, особенно на продукты питания, коммунальные услуги, выросли многократно, армия безработных действительно выглядела уже полумиллионной армией.

Уже давно идут в Польше споры: чем является «Солидарность» — профсоюзом, политической партией? Не праздные вопросы, ибо применительно к обстановке это массовое двухмиллионное движение не раз меняло свой внутренний и внешний облик. Но от противоречий уйти не могло. Появились крестьянская «Солидарность», «Солидарность-80», состоялось единение центристских сил, наконец, в результате проведенной не так давно в Кракове встречи сторонников широкой гражданской коалиции, которая однозначно поддерживает реформы правительства, из «Солидарности» вычленился Союз за демократию.

Сложно сегодня удержаться на гребне волн общественно-политической стремнины. Даже видавшей виды «Солидарности». С кем быть — с народом, с правительством, как балансировать дальше? Прежде было куда проще: существовал «образ врага», следовало лишь подогреть людей...

«Солидарности» хочется, чтобы люди видели в ней защитницу, а правительство — опору. Но разве такое достижимо в условиях общественной конфронтации?

Анатолий СТАРУХИН.
г. Варшава, 26.

На сессиях союзных республик

КИЕВ, 26. (Корр. «Правды»). После небольшого перерыва возобновились сессионные заседания Верховного Совета Украинской ССР. Вчера народные депутаты республики обсуждали кандидатуру В. Масола на пост Председателя Совета Министров Украинской ССР. После того, как состоялось голосование, выяснилось, что его кандидатура не набрала необходимого количества голосов. Сегодня та же процедура повторилась с кандидатурой В. Фокина. В начале вечернего заседания были оглашены результаты голосования. Но и второй претендент не получил достаточного количества голосов для назначения его Председателем правительства республики.

◇

БАКУ, 26. (Азеринформ — ТАСС). Сегодня здесь состоялась сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР. На рассмотрение депутатов был вынесен целый пакет новых законопроектов, принятие которых призвано сыграть важнейшую роль в общественно-политической и социально-экономической жизни республики, способствовать реальному осуществлению перестройки, политических и экономических реформ.

Среди многих вопросов, включенных в повестку работы сессии,— проекты законов Азербайджанской ССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Азербайджанской ССР по вопросам избирательной системы», «О выборах народных депутатов Азербайджанской ССР», «О выборах депутатов местных Советов Азербайджанской ССР», «Об экономической самостоятельности Азербайджанской ССР», «О собственности в Азербайджанской ССР», «Об аренде», «О гражданстве Азербайджанской ССР» и другие.

В ходе обсуждения законопроектов подчеркивалась важность формирования такого депутатского корпуса, который мог бы в новых политических и экономических условиях действовать самостоятельно, компетентно, с прицелом на будущее. Предусматривается установить 360 депутатских мандатов в Верховный Совет республики вместо 450, действующих в настоящее время.

Депутаты приняли законы об изменениях и дополнениях Конституции Азербайджанской ССР по вопросам избирательной системы, о выборах народных депутатов и депутатов местных Советов республики, о гражданстве Азербайджанской ССР, утвердили временное положение о председателях и президиумах местных Советов народных депутатов Азербайджанской ССР.

Сессия постановила назначить выборы народных депутатов Азербайджанской ССР и депутатов местных Советов республики на 2 сентября 1990 года. Верховный Совет образовал Центральную избирательную комиссию по выборам народных депутатов Азербайджанской ССР и утвердил положение о Центризбиркоме.

На этом сессия завершила работу.

◇

РИГА, 26. (ТАСС). С сегодняшнего дня в правоохранительных органах республики, Комитете по телевидению и радиовещанию, Латвийском телеграфном агентстве и ряде других государственных учреждений должны прекратить свою деятельность партийные и другие общественно-политические организации.

Такое решение приняли народные депутаты на сессии Верховного Совета республики. Деполитизации подлежат также МВД, Министерство юстиции, Комитет государственной безопасности и суды.

На ликвидацию первичек Верховный Совет отвел один месяц, а в течение двух месяцев органам государственного управления поручено упразднить структуры политического руководства. Имеются в виду политорганы в системе Министерства внутренних дел.

Установлено, что решения и указания партий и других общественно-политических организаций не обязательны для государственных учреждений республики и всех находящихся на территории Латвии организаций и предприятий.

Детское лето





Более 50 тысяч ребят из Красноярского края отдохнут в эти летние каникулы в пионерских, трудовых, спортивных лагерях. Во многих школах Красноярска и других городов края организованы городские детские лагеря отдыха.

Только Норильский горно-металлургический комбинат, построивший пионерский лагерь «Таежный» в районе села Айламоново, отправит «на материк» более 10 тысяч ребятишек, где они не только отдохнут, наберутся сил после долгой полярной ночи, но и совершат экскурсии в Красноярск, Дивногорск, посетят театры, цирк.

● Звенит сибирское лето.

Фото А. Белоногова.

Нет ни ситца, ни парчи

С ЧЕРНОГО ХОДА

Как корова языком слизала — именно такое впечатление в последнее время производят на покупателей прилавки многих магазинов. Особенно выделяются своей пустотой те, что торгуют тканями. Исчез даже товар, что годами не находил своего покупателя.

Известно, что дефицит ведет еще к большему дефициту. Но не усугубляют ли его и торговые работники, сбывая товар в обход торгового зала? Нетрудно заметить, например, что тканей и фурнитуры в продаже нет, а в то же время число кооперативных товаров, сшитых из дешевых и дефицитных материалов, не уменьшается. Между тем по закону взять их кооператоры и работающие по патенту могут только все в тех же магазинах. Интересно, так ли пусты подсобки, как и прилавки? Ответить на этот вопрос мог только рейд, в котором вместе с представителем газеты приняли участие старший оперуполномоченный отдела по борьбе со спекуляцией и злоупотреблениями в промышленной торговле УБХСС ГУВД Мосгорисполкома майор милиции В. Гравчев и представитель от общественности инженер Академии им. Жуковского В. Тарасов.

Наш первый визит—на улицу Качалова, 2, в магазин «Ткани» № 27 торга «Мосторгодежда», где еще до рейда пришлось наблюдать, как продавцы довольно бесцеремонно нарушают правила торговли. В одном торговом зале висят одиннадцать образцов тканей, причем значительная часть из них отличается друг от друга лишь незначительными оттенками. То есть по существу в продаже не более пяти видов тканей. В другом отделе и того лучше — два вида.

Вместе с директором магазина М. Мосияевичем спускаемся в подсобное помещение, где хранится и отмеряется для отпуска покупателям мануфактура. Здесь картина несколько радостнее. И все же тоже не густо. Судя по документам, нарушений в торговле нет. Как пояснил нам директор, те виды тканей, что есть в подсобке, но отсутствуют в торговом зале, в данный момент готовятся в продажу, и на это у магазина есть десять дней со дня получения их со склада. Увы, никакого более точного срока не существует. В любой из десяти дней ткани могут появиться на прилавке или не появиться—попробуй проконтролируй, как осуществлялась их реализация. Не могу не отметить, что в подсобном помещении среди отрезов из разряда отбракованных и ждущих уценки я увидела такие роскошные импортные ткани, которые уже несколько лет в продаже мне не встречались, хотя я захожу сюда регулярно. Случайность? Не везло? Может быть. Однако поставки тканей в этот магазин в этом году по сравнению с прошлым значительно увеличились, о чем с гордостью нам поведал Марат Александрович Мосияевич. Ведь соответственно возрос и объем реализованного товара, от чего, кстати, теперь зависит зарплата директора — она нынче у него около 1.000 рублей в месяц.

В торговый зал магазина № 1 торга «Мосодежда» мы зашли в тот момент, когда продавец объявила волнующейся очереди, что розовый штапель по цене один рубль 32 копейки за метр в продаже закончился. Осталось несколько небольших отрезов. Однако, проходя к кабинету директора, мы обратили внимание на грузовой лифт, в котором лежал рулон этого самого розового штапеля. Да и в подсобном помещении, куда мы тут же спустились вместе с директором магазина Б. Голомштоком, этого «дефицитного» материала было предостаточно. По крайней мере настолько, что после нашего вмешательства им удовлетворили бы всех желающих и, перестав быть дефицитом, он «заскучал» бы на стенде. Забывчивые продавцы оказались в этом магазине. И в подсобном помещении, и под прилавком представитель УБХСС обнаружил отрезы тканей, отсутствующих в продаже. Были и целые партии дефицитных импортных материалов, якобы предназначенных для выездной торговли. Однако оформленных документов на эту торговлю у директора магазина не оказалось.

Неприятный осадок остался у нас, участников этого рейда. И не только из-за того, что покупателя можно с легкостью обмануть, скрыв от него товар и безнаказанно нагрубив ему. Что-то не продумано в правилах торговли, если в условиях острого дефицита мало в чем изменилось. Точнее, изменения если и произошли, то только для покупателей, а для работников торговли остался широкий диапазон для манипуляций без надлежащего контроля за их деятельностью. Кстати, не знаю, как для торговых работников, чьи фамилии упоминались в акты, а лично для меня этот рейд имел продолжение. Директор магазина № 27 Марат Александрович, с которым мы так мило расстались, теперь утверждает, что журналист необъективен.

Е. ИСАКОВА.
г. Москва.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Сошли с маршрута

Ленинградцы больше не ездят на автобусах, курсировавших по маршрутам 9, 43, 45, 65, 163. Не сегодня-завтра с улиц города на Неве исчезнет еще одиннадцать рейсов. Укорачиваются пути следования многих других автобусных направлений.

Причин тому две. Первая — резкое сокращение поставки нового подвижного состава. Так, Госплан СССР на этот год выделил Ленинграду 1.300 автобусов, что составляет 60 процентов потребности.

Однако пришло время взамен дряхлых машин выпускать на линии новые. Но где они, желтые «Икарусы»? С ответом Всесоюзное объединение «Автоэкспорт» не заставило себя ждать: «Пришлем желтые «Икарусы», но на треть меньше запланированного Госпланом...» А вот заводы-поставщики ЛИАЗ и РАФ буквально шокировали работников объединения «Ленпассажиравтотранс». «Катитесь-ка вы колбаскою,— сообщили автомобилестроители.— Ни одной машины не получите. И баста!»

Таким образом, в Ленинград приедет в этом году 13 (тринадцать!) процентов от необходимого количества автобусов. Обком партии, Ленсовет, «Ленпассажиравтотранс» закидали Москву письмами и телеграммами о чрезвычайной ситуации в городе на Неве с перевозками пассажиров. А воз и ныне там.

Вторая причина незавидного положения ленинградских пассажиров — в ленинградских... кооператорах. Работников объединения автобусного транспорта № 1 (подразделение «Ленпассажиравтотранса»), по всей видимости, мало волнуют сограждане, которые по 30—40 минут простаивают на автобусных остановках. Иначе как объяснить, почему при такой удручающей ситуации автотранспортники заключили договоры на заказные перевозки с рядом кооперативов?

Как показала проверка, автобусы снимались с городских рейсов и передавались в распоряжение кооператоров. На линии ежемесячно недодавалось более тысячи машин. И может, за такую «заботу» о земляках-пассажирах руководство первого автобусного парка премировало своих работников, выплатив им свыше 165.000 рублей?

Надо отметить, что факты отвлечения линейных автобусов, бесконтрольного расходования денег, разбазаривания материальных средств и другие нарушения финансово-хозяйственной деятельности в



объединении автобусного транспорта № 1 выявила комиссия объединения «Ленпассажиравтотранс».

Хозяева желтых «Икарусов» разгневались. «Вам же хуже будет!» — пригрозили они вышестоящему начальству. Быстренько созвали конференцию и постановили: «Выйти из состава и подчинения «Ленпассажиравтотранса»... Другим пунктом выразили недоверие посмевшему нагрянуть с проверкой генеральному директору В. Ухарскому.

О чем же думали участники конференции, принимая прямо-таки «волевое» решение? Может быть, преподнесли урок: мол, так в два счета разделаемся со всяким, кто с недобрыми намерениями вступит в наши владения.

...Скоро ленинградцы проводят в последний путь автобусы №№ 44, 70, 73, 76, 100, 133, 153, 154, 157, 160, 164, 167 по тем же двум причинам...

Б. ПИПИЯ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Гол по заказу

ФУТБОЛ-90



Накануне матча Италия — Уругвай нападающий хозяев чемпионата Скиллачи пообещал забить гол. Причем обязательно ногой, хотя гол есть гол, забит ли он головой, коленкой или даже пяткой. Но так уж хотелось Скиллачи. И на 65-й минуте, находясь «под конвоем» двух защитников, он все же уловил момент для мощного точного удара. Италия повела 1:0, а на 83-й минуте Серена сделал «гарантийный взнос» за ее выход в четвертьфинал — 2:0.

Об этих двух нападающих мне и хочется сказать несколько слов. В итальянских газетах куда чаще встречались имена Виалли и Баджо. Особенно последнего. Публика ждала его выхода на поле прямо-таки словно спасителя отечества. Баджо впервые появился в матче с Чехословакией, действительно показал себя Мастером с большой буквы, забив гол. Однако на его фоне Скиллачи, игравший в паре с ним в нападении, вовсе не потерялся. Напротив, мне игра Скиллачи показалась даже более впечатляющей и полезной для команды. Он быстрый и напористый. Соперников постоянно держит в напряжении, чаще открываясь для партнеров, когда те ищут пути продолжения атаки, и не случайно Скиллачи больше всех добивается возможностей забить гол. Не все использует? Да ведь противостоят не мальчики для битья — таковых на чемпионате мира не бывает...

В матче с Уругваем на римском Стадио Олимпико во втором тайме на итальянской стороне появился вместо Берти дебютант Серена. «Дебютант» не значит «молокосос» — как раз накануне матча ему исполнилось 30 лет. Его успешный вход в игру заставил вспомнить о теории биоритмов. Возможно, что в день рождения Серена оказался на пике формы. А может быть, все проще: ведь велась специальная подготовка к чемпионату, и высокая форма — результат достижений тренеров и спортивной науки. Как бы то ни было, а именно Серена выдал молниеносный пас Скиллачи, после чего был открыт счет, и затем сам точно пробил по воротам головой, как говорится, «на все 100» использовав фланговую подачу Джаннини.

Баджо в этом матче остался на втором плане и был заменен Верховодом. Но сколь же счастлив тренер, если из резерва он безошибочно извлекает таких прекрасных игроков, как Серена. Впрочем, это не тот билетик со «счастьем», который случайно вытаскивает попугай гадалки, нет, надежный резерв — это, конечно, итог умелой тренерской работы. В отличие от наших тренеров их итальянский коллега Вичини ни разу не пожаловался, что некого поставить на игру, что нет выбора.

Не скажу, что у итальянского вратаря Дзенги было много работы, но никак нельзя умалить его достижение — в играх за сборную он не пропускал мячей уже 778 минут.

А как не отметить вратаря ирландской команды Боннера! Когда после 120 минут игры с румынами в Генуе при счете 0:0 дело дошло до пенальти, Боннер отразил удар Валинта, которому было доверено в его сборной завершать серию 11-метровых. А ирландец О'Лири нанес последний удар без промаха! 5:4 — и в четвертьфинале образовалась пара Италия — Ирландия.

Джекки Чарльтон, который четыре года тренирует ирландцев, заявил, что для него эта победа сравнима разве что с золотыми медалями сборной Англии в 1966 году.

После победы ирландцев, сообщает ТАСС, на телеэкранах их островной страны появился премьер-министр Чарльз Хоки и призвал граждан... нет, не к оружию, а к футболу: «Команде теперь нужна поддержка каждого мужчины, женщины, ребенка страны». Правда, не ясно, в чем конкретно должна выражаться эта поддержка.

Аппетит приходит во время... игры, и теперь ирландцы думают, что можно обыграть сборную Италии. Игра хозяев чемпионата, конечно, впечатляет, рассуждают в лагере ирландской сборной, но ведь не случайно же она прошла беспроигрышную серию из 19 матчей в Дублине, когда ее стал тренировать Джекки Чарльтон. Почему бы серию не продолжить в Италии?

Вот о чем заставило вспомнить последнее выступление румын. После встречи с ними советские тренеры сокрушались: мол, говорили же нашим ребятам, чтоб не летели сломя голову вперед,— румыны действуют только на контратаках, другой игры они не знают...

Оказывается, знают — весь матч с ирландцами сборная Румынии провела в наступлении. Ее тренер Еней в расстройстве заявил, что не повезло, как бразильцам,— полное преимущество, а гол не забит. Сказалось отсутствие Лэкэтуша — он пропускал матч из-за желтых карточек. Выходит, сборная СССР, ошибаясь в оценке румынской команды, приехала на чемпионат не с очень-то точными данными о соперниках. Жаль, что наши тренеры уехали из Италии после поражения,— глядишь, еще что-то открыли бы для себя...

Вчера матчи 1/8 финала завершились. В Болонье вечером играли англичане и бельгийцы, а перед этим в Вероне встретились Испания — Югославия. Со счетом 2:1 в дополнительное время победу одержали югославские футболисты.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

В Праге — дюжина

О ХОККЕЕ ЛЕТОМ

Пока футболисты планеты «выясняют отношения» под знойным солнцем, знатоки ледовой игры решили забраться подальше на север Италии, в местечко Сент-Винсент.

Здесь только что состоялось заседание конгресса Международной федерации хоккея на льду (ИИХФ). На очередной четырехлетний цикл президентом федерации вновь избран Гюнтер Собецки, который этот пост западногерманский специалист занимает с 1975 года.

На последнем чемпионате мира по хоккею в Берне довелось брать интервью у президента ИИХФ. Отвечая на вопрос о расширении географии хоккея в ближайшей перспективе, Гюнтер Собецки, в частности, сказал:

— Стремительно растет интерес во многих странах к хоккею. Например, вступивший в строй ледяной стадион в Исландии и там, убежден, сделает популярной нашу игру. Да что Исландия — хоккейными скоро станут южные страны, такие, как Мексика и Греция! Обнадеживающие сообщения поступают из Индии, Объединенных Арабских Эмиратов, Таиланда. Согласитесь, составляется весьма экзотический букет...

На конгрессе в Сент-Винсенте решили добавить в букет еще несколько цветов. Дело в том, что теперь, начиная с 1992 года, в чемпионатах мира группы «А» будут участвовать не восемь, а двенадцать команд, разбитых на первом этапе на две «шестерки». А затем уже, в финальной части турнира, по три лучшие сборные из подгрупп разыграют медали.

И еще одно решение принято на конгрессе — проводить чемпионаты мира и в олимпийские годы.

Правда, против решения конгресса ИИХФ высказались представители хоккея Северной Америки. По их мнению, «совмещение» не пойдет на пользу. Но при голосовании предложение американцев и канадцев не прошло.

Итак, не так уж много до встречи дюжины лучших команд мира на чемпионате-92. Его проведение поручено Чехословацкой федерации хоккея.

Б. АЛЕКСАНДРОВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

27 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Чемпионат мира. 1/8 финала. Сборная Испании — сборная Югославии. Второй тайм. Сборная Англии — сборная Бельгии. Второй тайм. 12.30, 18.00 — Время. 16.45 — ТСН. 17.00 — Детский час. 18.30 — «Круглый стол» во Всесоюзном обществе «Знание». Предсъездовская дискуссия. 19.15 — «Весна в Вене. И. Штраус». ТВ Австрии. 19.45 — «Богач, бедняк...» Художественный телефильм. 2-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 22.05 — Камера смотрит в мир. 23.05 — «Весела была ночь». Художественно - публицистический фильм. 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Многая лета». Выступление хора ветеранов Великой Отечественной войны. 9.45 — Фильм — детям. «Арабела». 2-я серия. 17.00 — Маленький концерт. 17.10 — Пульс-90. «Мы и экономика». 17.55 — Коллаж. 18.00 — Время. 18.30 — Гостелерадио Узбекской ССР. «История совсем не наманганская». 19.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Премьера телевизионного документального фильма «Почерпни из родного колодца». 21.40 — Исторический фильм. «Фараон». 1-я серия. 22.55 — «Впереди мыс Доброй Надежды». Документальный телефильм. 23.50 — Теннис. Уимблдонский турнир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 19.50 — Профессия — коммерсант. Передача 24-я. 20.20 — Наш сад. 20.50, 21.20 — Немецкий язык. 21.50 — Клуб путешественников. 22.50 — «Бурда моден» предлагает...» 23.20 — «Даррелл в России». Документальный фильм. 4-я и 5-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45 — «Пришелец». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.05 — Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС. 22.45 — В эфире — «Русское видео».

РАДИО

27 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Любителям русской народной музыки». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На полях страны». Радиоперекличка: «К XXVIII съезду партии». Интервью рабочего завода «Арсенал» имени Ленина В. В. Волкова. г. Киев. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — В. Шукшин «До третьих петухов». Сказка. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов: Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Под грифом особой важности». 18.00 — Арии, дуэты и сцены из оперетт И. Дунаевского. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 19.45 — «Театр и жизнь». Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». На Всесоюзном музыкальном фестивале им. С. Рахманинова. 21.45 — Б. Пастернак. Стихи. 22.30 — «Из фондов радио». Поет З. Рождественская. 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи». «Маленькие шедевры большой музыки».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — Календарь знаменательных дат июля. 9.30 — «Снится мне деревня». Музыкальная передача. 10.00 — Ю. Валтушис «Последняя кроткая радость». Новелла. 10.40 — «Восходящие звезды зарубежной эстрады». Поет П. Каас (Франция). 11.00 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — В. Пикуль «Исторические миниатюры». Передача 2-я — «Воин, метеору подобный». 12.05 — «Тарантелла и вальс». Концерт. 12.30 — «Родная природа». Радиожурнал. 13.00 — «Русская духовная музыка в Голландии». 13.40 — Я. Полонский. Стихи. 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.15 — Т. Семушкин «Сын Арктики». Страницы повести. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Старинные романсы исполняет Н. Врегвадзе. 19.30 — «IX Международный конкурс им. П. И. Чайковского». II тур. Пианисты. 22.30 — А. Кочетков «Баллада о прокуренном вагоне». 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

27 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Золотой петушок.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — Новая сцена — **Брачная ночь, или «37 мая».**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Ночь Игуаны.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Уроки мастера** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Театр времен Нерона и Сенеки**; в помещении Театра сада «Эрмитаж» — **Жанна.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК-2» — **Тень.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Затюканный апостол.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Здравствуйте! Эстрадно-пародийное представление.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Синяя птица.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 27 июня днем максимальная температура 22—24 градуса тепла, по области 19—24 тепла. Ветер северный, 3—7 метров в секунду. Вероятность дождя небольшая.

28 и 29 июня преимущественно без осадков. Ветер слабый. Ночью 11—16 тепла, днем постепенное повышение температуры до 23—28 тепла.

Такой разный Лист...

КОНКУРС ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО

Вечером в понедельник выступали пианисты Сергей Тарасов, бельгиец Йохан Шмидт, американец Стивен Нейсон Пруттсмен...

С виртуозным блеском исполняет свою программу Тарасов. Особенно впечатляют «Картинки с выставки». Прямо-таки ощущаешь радостную легкость, с которой пианист преодолевает головоломные технические трудности. Но ведь эмоциональность и глубина отнюдь не находятся в прямой зависимости от скорости исполнения — это дало себя знать в интерпретации «Мефисто-вальса».

Американский музыкант удивительно умеет слушать тишину — и даже Соната-фреска Игоря Худолея, звучавшая в 16-й раз (печальная судьба обязательных произведений!), обогатилась какими-то новыми красками.

Кульминацией же вечера стало выступление Шмидта. Словно капля воды, в которой, переливаясь и искрясь, отражается мир, засверкала Прелюдия № 8 Оливье Мессиана. Вихрем пронесся несравненный «Исламей» Балакирева. Великолепной романтической поэмой раскрылась в его исполнении соната Листа.

Впрочем, вспомнился Лист предыдущих дней. Тогда последним выступал Рольф Плагге из ФРГ. Выступал уже в 12-м часу ночи, в сильно поредевшем зале. Но вот началась Соната... Слышна каждая нота грандиозного произведения. В них — скорбные раздумья, восторженная лирика, трагическое отчаяние, мистический экстаз — все то, что составляет суть великого художественного явления, имя которому — романтизм...

С. БИРЮКОВ.

Опасное мороженое

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Казалось бы, что безопаснее мороженого! Не отрава же. Но сейчас, похоже, сюрпризы ждут за каждым углом. В последние дни в городах-соседях — Тольятти и Жигулевске госпитализировано 325 человек, из них 224—дети. Поели мороженого, попили молока...

Председатель областной чрезвычайной противоэпидемической комиссии Т. Сухобокова объясняет ситуацию так:

— Молочная промышленность Куйбышевской области стала поистине миной замедленного действия. Нарушения технологии, поломка оборудования приводят к печальным последствиям. На сей раз по халатной небрежности персонала нарушили правила тепловой обработки молока на Тольяттинском гормолзаводе № 1. Часть его пошла на фабрику мороженого. В результате вспышка желудочно-кишечных заболеваний. Некоторые дети находятся сейчас в тяжелом состоянии.

Звоню исполняющему обязанности заместителя председателя Куйбышевского облагропромобъединения В. Надеждину.

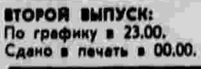
— Источник инфекции пока не обнаружен,— утверждает Владимир Иванович.— Значит, какие-либо выводы делать преждевременно. Сейчас бьемся над разгадкой — или где-то на ферме непорядок, или действительно виноват персонал завода. Пока доставка молока в Тольятти из северной зоны области прекращена, все выходные дни ветеринарные работники исследовали ситуацию. Ведем двойную пастеризацию продукции, чтобы избежать риска.

Споры эти нашли отражение и на заседании областной чрезвычайной противоэпидемической комиссии в конце минувшей недели. Легче ли от них нам, потребителям становящейся опасной продукции? Ведь ЧП произошло на новом оснащенном импортным оборудованием предприятии, считавшемся благополучным. Что же говорить об остальных, давно не ремонтированных, где уровень технологической дисциплины не выдерживает никакой критики? Сейчас после многочисленных министерских преобразований отечественное оборудование для молочной промышленности практически не выпускается. А на импортное нет валюты.

Каждые сутки на заводы области поступает 3.100 тонн молока, производственные мощности же рассчитаны на 2.520. Драгоценный продукт пропадает.

В. ШАЛГУНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Куйбышев.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.



ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 00.00. ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00373. Тип. № 11022.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10